



Faun

Naturforvaltning AS

Faun Naturforvaltning AS
Fyresdal Næringshage
3870 Fyresdal

Tlf. 35 06 77 00
Fax. 35 06 77 09

www.fnat.no
post@fnat.no



VILTFORVALTNING



FISKEFORVALTNING



PLAN- OG UTREDNING



UTMARKSBASERT
NÆRINGSUTVIKLING

Faun rapport 016-2012

Aldersregistrering og bestandsvurdering av elg i Sør-Aurdal etter jakta 2011

Oppdragsgiver:
-Sør Aurdal kommune



Forfattere: Lars Erik Gangsei &
Magnus Stenbrenden



ISO 9001 SERTIFISERT BEDRIFT

Forord

Undertegnende, Lars Erik, har sluttet i Faun Naturforvaltning AS. Heldigvis er det mye å gjøre for Faun i perioden etter jaktslutt og frem til ca. påske. Derfor ble jeg spurt om jeg kunne ta på meg noe arbeid med å skrive rapporter. Jeg sa ja til å skrive rapporter for Sør- og Nord-Aurdal.

Vi prøver å variere temaene i rapporten fra år til år. I denne rapporten er trafikkproblematikk og skogproblematikk tonet ned. Disse problemstillingene er selvsagt minst like viktige som før. I denne rapporten har vi lagt mer vekt på å sammenligne elgbestanden i Sør-Aurdal med elgbestanden i resten av Norge. I tillegg har vi benyttet aldersregistreringsdataene til å se på om det har vært noen utvikling i slaktevektene for ulike aldersgrupper ut over kalver og ungdyr.

Det er morsomt å følge med på utviklingen i elgbestanden i Valdres. Vi har mye data fra området, og det ser ut til at bestandskondisjonen forbedres, sakte men sikkert.

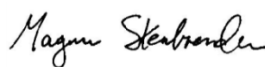
Vi vil få takke Aud Berit Anmarkrud som har stått for den praktiske datainnsamlinga. Jegerne i Sør-Aurdal fortjener også en stor takk for å ha samlet inn et nær komplett tannmateriale.

Vi håper rapporten kommer til nytte! Skitt jakt 2012!

Fyresdal 20.03.2012



Lars Erik Gangsei



Magnus Stenbrenden

Forsidefoto: Fotograf: Magnus Stenbrenden.

Faun rapport 016-2012:

Tittel:	Aldersregistrering og bestandsvurdering av elg i Sør-Aurdal etter jakta 2011
Forfatter:	Lars Erik Gangsei
Tilgjengelighet:	Fritt
Oppdragsgiver:	Sør-Aurdal kommune
Prosjektleder:	Lars Erik Gangsei & Magnus Stenbrenden
Prosjektstart:	01.12.2011
Prosjektlutt:	01.04.2012
Referat:	Aldersregistrering av skutte elg i Sør-Aurdal 2011 er gjennomført. Det er gjort beregninger av utviklinga i tetthet, produksjon og struktur i elgbestanden for perioden 1985-2011. Elgtettheten etter jakta 2011 er beregnet til i underkant av 700 elg. Vi råder til å opprettholde/ øke jaktuttaket til noe over 300 elg for å redusere elgtettheten ytterligere. Uttaket av hjort er fremdeles svært beskjedent, 12 stk i 2011. Selv om den generelle trenden på Østlandet er at jaktuttakene av hjort øker kraftig synes utviklingen å gå langsomt i Sør-Aurdal.
Sammendrag:	Norsk
Dato:	20.03.2012
Antall sider:	28 + vedlegg

Kontaktopplysninger Faun Naturforvaltning AS:

Post:	Fyresdal Næringsshage 3870 FYRES DAL
Internet:	www.fnat.no
E-post:	post@fnat.no
Telefon:	35 06 77 00
Telefaks:	35 06 77 09

Kontaktopplysninger forfattere:

Navn:	Lars Erik Gangsei
E-post:	legangsei@telefiber.no
Telefon:	950 61 231
Telefaks:	Via 35 06 77 09

Navn:	Magnus Stenbrenden
E-post:	mst@fnat.no
Telefon:	984 31 030
Telefaks:	35 06 77 09

Innhold

Sammendrag.....	5
Materiale og metode.....	6
Materiale	6
Metode	6
Resultat.....	7
Hovedtall for de skutte elgene 2011.....	7
Utvikling med alder	8
Elgtetthet, kjønnsforhold m.m.	11
Bestandskondisjon	13
”Flått og flue”	19
Hjort	20
Regioninndeling	24
Diskusjon	26
Konklusjon	28

Sammendrag

Aldersregistrering

I 2011 ble det skutt 293 elg i Sør-Aurdal. Det ble felt 12 hjort. Vi har mottatt tannkonvolutter/slaktevektopplysninger fra i alt 291 elg og 6 hjort.

Elgtetthet og bestandsstruktur

Per 2011 er det beregnet å være om lag 680 elg etter jakt i Sør-Aurdal. Den beregnede elgtettheten etter jakt økte fra om lag 500 elg i 1985 til i underkant av 1200 elg etter jakt i 1992 og 1993. Fra denne toppen ble tettheten etter beregningene redusert til rundt 550 elg etter jakt i 2004. Etter dette økte elgtettheten betydelig frem til 2008/09 som følge av lave jaktuttak og økt kalverate. Det er beregnet at jaktuttaket på 293 elg i 2011 vil gi en betydelig reduksjon i elgtettheten frem mot jakta 2012. Per 2011 har man et kjønnsforhold rundt 1,5 ku per okse.

Bestandskondisjon

Bestandskondisjonen blir vurdert ut fra slaktevekter for kalver og ungdyr, samt kalv- og tvillingratene fra sett elg. Den gjennomsnittlige slaktevekta for kalver og ungdyr i 2011 var på henholdsvis 65 og 127 kg. I praksis uforandret fra 2010.

Kalveraten og tvillingraten falt kraftig i Sør-Aurdal i perioden 1990-95. I perioden fra ca. 2003 til 2007 så man indikasjoner på at både kalveraten og tvillingraten bedret seg noe. Etter 2007 er kalveraten og tvillingraten igjen redusert. I 2011 ble det observert 0,58 kalv per ku og 6 % tvillingandel (1,06 kalv per kalveku). Dette er lavere nivå enn ønsket. Sammenlignet med resten av Norge har Sør-Aurdal brukbare slaktevekter, men lavere kalverate og tvillingrate enn snittet.

Storokser og produktivitet hos kyr

Okser har en utholdende vekst frem til ca. 7-års alder. Dette gjelder både gevir og vekt. Kyrne sin kroppsvekst stopper ved 3-4 års alder når de fleste individene har nådd reproduktiv alder.

Regionene

4 ulike regioner i Sør-Aurdal er kortfattet vurdert. Den mest markerte forskjellen per 2011 er at i arealene vest for Begna er elgtettheten høyere målt som "sett elg per jegerdag". Dette gjelder særlig «Bagn og Reinli». Kalveraten og tvillingraten er høyere i «Bagn og Reinli» og «Buvass/Øyvassfaret» enn i de andre «regionene».

Jaktuttak 2012

Av hensyn til bestandskondisjonen, kostnader ved trafikkulykker, kostnader for skogbruket og et "føre var – prinsipp" i forhold til flått og hjortelusflue, er det vårt råd at man legger opp til et jaktuttak som reduserer elgtettheten. Et jaktuttak på i overkant av 300 elg i 2012 vil etter beregningene redusere vintertettheten av elg ned mot 500 elg på 1-3 års sikt.

Fôring

«Fôringsprosjektet i Telemark og Hedmark» er kortfattet beskrevet. Prosjektet dokumenterte blant annet en høyere kalverate hos elgkyr som benytter fôringsplasser enn hos andre elgkyr.

Hjort

I 2011 ble det skutt 12 hjort. Tettheten av hjort er lav i Sør-Aurdal og har endret seg lite de siste 10 årene. Elg er fremdeles den absolutt dominerende "store" hjorteviltarten i Sør-Aurdal.

Materiale og metode

Materiale

Aldersregistrering

Aldersregistreringen skjer ved hjelp av tannsnitt. Som en del av kvalitetssikringssystemet har vi ved Faun laget en egen prosedyre for aldersregistrering av hjortevilttenner. Kalken i de innsamlede tennene blir fjernet ved å sette tennene i 5 % saltsyre (HCl). Tennene blir da myke. For å fjerne syrerester fra tennene blir de satt i rennende vann minst 1 døgn.

Det blir så tatt snitt (tykkelse mindre enn 40 tusendels millimeter) på langs av tanna fra nederst på tannrota og ca. 1/3 opp på tannhalsen. Emaljen blir ikke brukt. Snittene blir farget i Hematoxylin (et fargestoff), lagt på objektglass og alderen blir avlest under lupe. Man kan da lese av "årringer" i kalklaget. Alle objektglass blir tatt vare på og registreringene fra tannkonvoluttene blir lagt inn i en egen database (vedlegget er hentet fra denne databasen).

Elg

Fra 1985 til 2011 er det skutt 5 576 elg i Sør-Aurdal kommune etter tall fra Hjorteviltregisteret (www.hjortevilt.no, perioden 2008-11) og tall oppgitt fra Sør-Aurdal kommune (1985-2007). Aldersregistreringer ved tannsnitt er gjennomført fra og med 2003. Vi har data for 2 127 elg skutt i Sør-Aurdal i denne perioden, inkludert 302 kalver og ungdyr skutt i perioden 2000 -02.

Hjort

Etter data fra www.ssb.no er det skutt 170 hjort i Sør-Aurdal i perioden 1986-2007 og 2009-11. For 2008 mangler data. Vi har "aldersdata" fra i alt 17 hjort felt i perioden 2006-11.

I figurene for vekt- og gevirutvikling for hjort brukte vi aldersdata for hjort fra «Valdres», dvs. kommunene (tallene i parentes er antall aldersregistrerte hjort) Sør-Aurdal (n=17), Vestre Slidre (n=4) og Vang (n=195). Som man ser er tallmaterialet fra Vang dominerende.

Metode

Kohortsanalyse

Metoden vi benytter finpusses noe fra år til år. Prinsippet er hele tiden det samme; dersom man ser bort fra migrasjon og naturlig dødelighet vil alle elger med leveområde i Sør-Aurdal før eller senere bli skutt i Sør-Aurdal. Siden vi kjenner alderen til alle elger som er skutt i Sør-Aurdal i 2011 vet vi i hvilken periode de har levd og hvor gamle de til en hver tid har vært. Slik kan man følge størrelsen til de ulike årsklassene (kohortene) i elgbestanden. Når man kjenner størrelsen på de ulike kohortene på et gitt tidspunkt kjenner man også størrelsen på elgbestanden. Vi viser til fjorårets rapport¹ for en grundigere gjennomgang av metodikken.

Konfidensintervall

I flere av figurene blir det benyttet konfidensintervall. Under gitte forutsetninger (ikke alltid oppfylt!) viser disse intervallene yttergrensene hvor man med 95 % sikkerhet vet at den reelle verdien befinner seg innenfor. Dess større antall observasjoner som ligger bak, dess smalere blir konfidensintervallene.

¹Gangsei, L.E.2011. Aldersregistrering og bestandsvurdering for elg og hjort i Sør-Aurdal etter jakta 2010. Faun Rapport 006-2011. Faun Naturforvaltning AS, 3870 Fyresdal. 33s.

Resultat

Hovedtall for de skutte elgene 2011

Tabell 1: Hovedresultat for okser skutt 2011:

Alder	Snittvekt	Antall
0,5	67	37
1,5	127	45
2,5	161	24
3,5	201	12
4,5	212	13
5,5	205	8
6,5	233	9
7,5	256	3
8,5	225	4
9,5		0
10,5+	260	2

Tabell 2: Hovedresultat for kyr skutt 2011

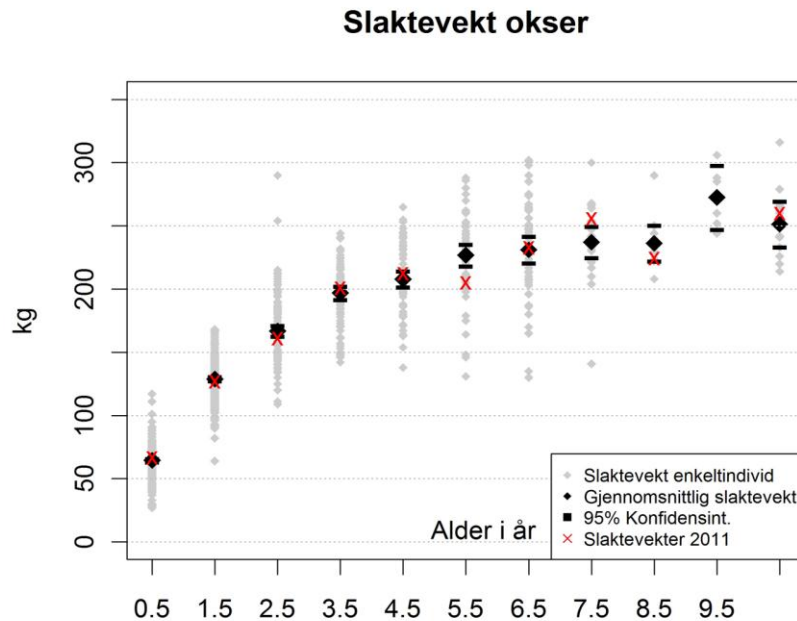
Alder	Snittvekt	Antall
0,5	60	28
1,5	127	30
2,5	160	18
3,5	167	6
4,5	176	5
5,5	168	9
6,5	171	4
7,5	169	8
8,5	175	4
9,5	167	2
10,5+	174	15

I følge data på www.hjortevilt.no ble det skutt 293 elg i valdene administrert fra Sør-Aurdal i 2011. Vi har fått inn tenner/ tannposer/ slaktevekter for i alt 291 elg, hvorav 287 med kjent alder.

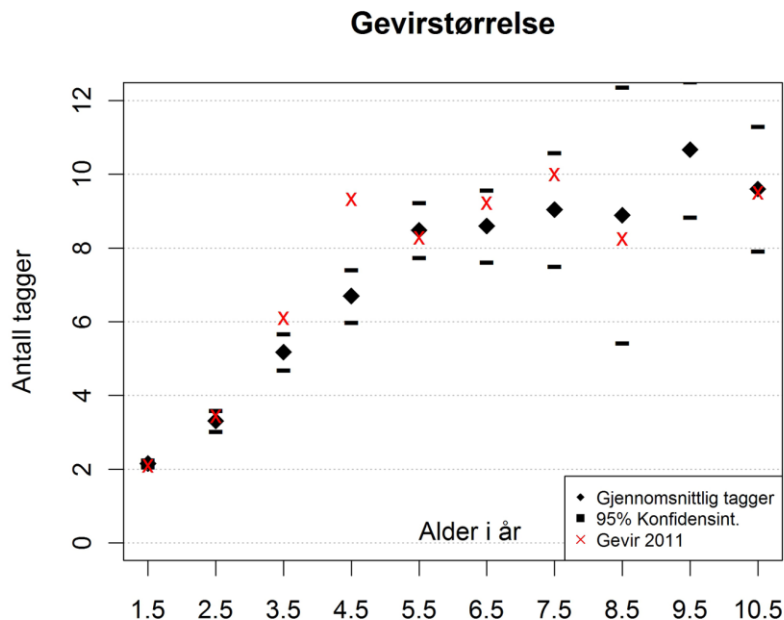
Det ble felt 12 hjort. Vi har mottatt tannkonvolutter fra 6 stk.

Utvikling med alder

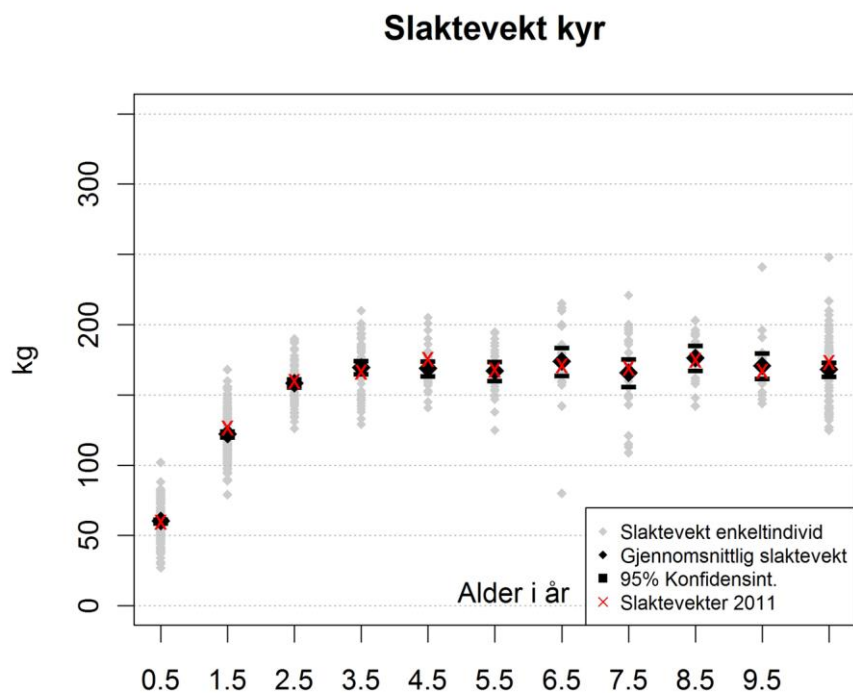
Okser



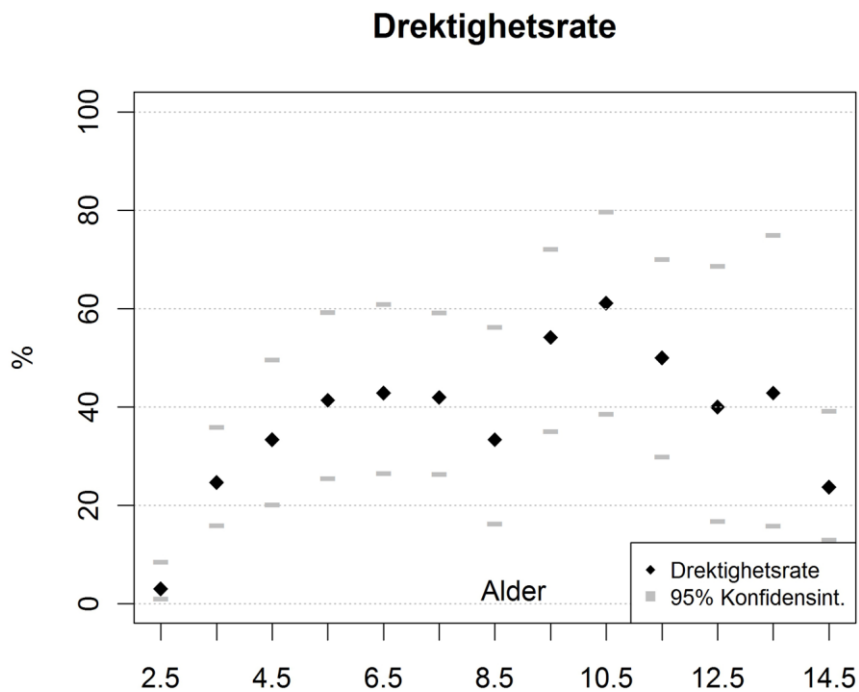
Figur 1: Gjennomsnittsvekter i forhold til alder for okser skutt i Sør-Aurdal i perioden 2000-2011 med svarte ruter (n = 1237). Grå streker viser øvre og nedre grense for 95 % konfidensintervall for forventet vekt til de samme aldersklassene. Kryssa (røde) viser gjennomsnittlig vekt for okser felt i 2011 (n = 159).



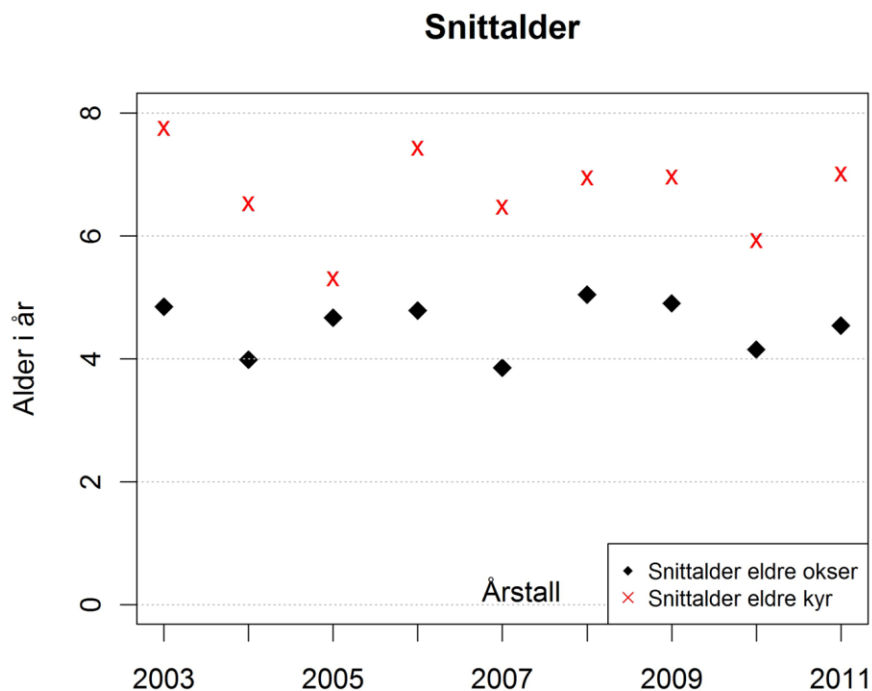
Figur 2: Gjennomsnittlig antall tagger i forhold til alder for okser skutt i Sør-Aurdal i perioden 2003-2011 med svarte ruter (n = 649). Svarte streker viser øvre og nedre grense for 95 % konfidensintervall for antall tagger til de samme aldersklassene. Kryssa (røde) viser gjennomsnittlig antall tagger for okser felt i 2011 (n = 95).



Figur 3: Gjennomsnittsvекter i forhold til alder for kyr skutt i Sør-Aurdal i perioden 2000-2011 med svarte ruter ($n = 988$). Grå streker viser øvre og nedre grense for 95 % konfidensintervall for forventet vekt til de samme aldersklassene. Kryssa (røde) viser gjennomsnittlig vekt for kyr felt i 2011 ($n = 129$).



Figur 4: Andel elgkyr i ulike aldersklasser som hadde kalv(er) og/eller melk i juret da de ble skutt, i perioden 2003-2011 ($n = 427$). 95 % konfidensintervall med grå streker.



Figur 5: Gjennomsnittsalder for felte kyr (røde kryss, $n = 427$) og okser (svarte ruter, $n = 499$) minst 2 år gamle felt i Sør-Aurdal i perioden 2003-2011.

Vekt/ gevir -okser

Figur 1 og 3 viser at okser vokser frem til ca. syv års alder. Dette gjelder både slaktevekt og gevir målt som antall tagger. Den tyngste elgen som ble felt i Sør-Aurdal i 2011 hadde ei slaktevekt på 302 kg. Det ble også felt en okse med slaktevekt på 298 kg. Begge disse oksene var 6,5 år gamle. Av 75 elgokser med alder over 2,5 år hadde 6 stk. en slaktevekt på 250 kg eller mer. Vi har et stort datamateriale fra Østfold, Oppland, Buskerud, Telemark og Agder. Innenfor dette arealet skiller Valdres seg ut ved at det blir skutt en høy andel «kapitalokser». Vi har også noe data fra Nordland og Troms. I Nord-Norge blir det felt svært stor andel «kapitalokser», med slaktevekter helt opp i 350 kg og mer.

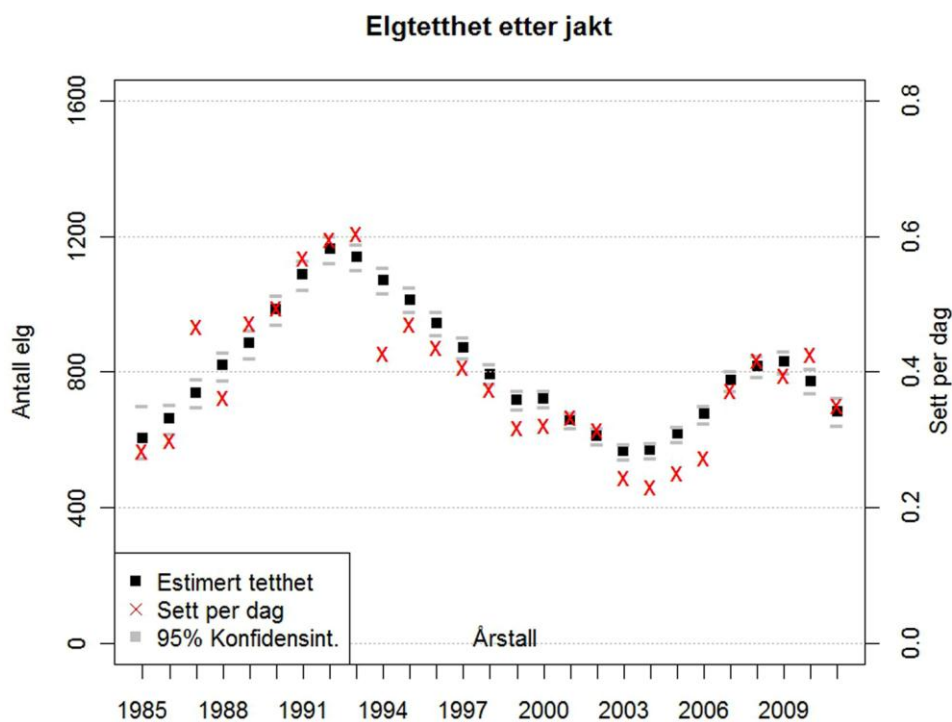
Vekt/ produktivitet kyr

Kyr med alder minst 2,5 år hadde gjennomsnittlig slaktevekt på 168 kg i 2011. Dette er noe høyere enn i 2010 (165 kg i snitt). Figur 3 viser at kyrne sin slaktevekt i gjennomsnitt ikke øker fra ca. 3 års alder. Dette stemmer bra med figur 4 som viser at fra 4-5 års alder, har en relativt høy andel av de skutte kyrne kalv. Merk at andelene vist i figur 4 overveiende sannsynlig er lavere enn de reelle kalvandelene per aldersklasse, siden kyr uten kalv er overrepresentert i jaktuttaket.

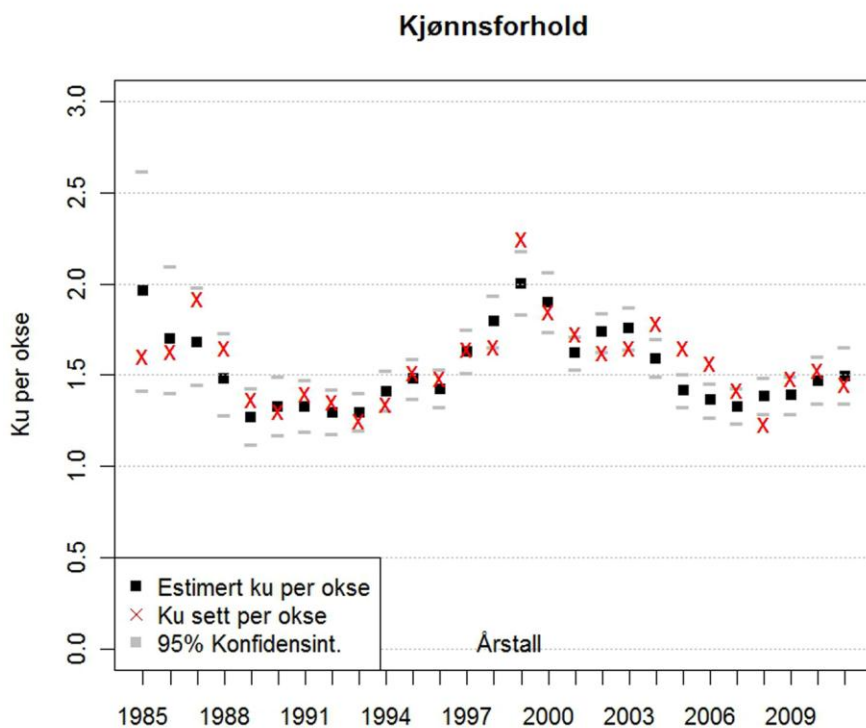
Gjennomsnittsalder

De gjennomsnittlige aldrene til eldre okser og eldre kyr er på nivå med tidligere år. Gjennomsnittsalderen til de eldre oksene har holdt seg relativt stabile rundt 4 til 4,5 år i hele perioden. Gjennomsnittsalderen til de eldre kyrne varierer mer, men ligger ganske jevnt i overkant av 6 år.

Elgtetthet, kjønnsforhold m.m.



Figur 6: Beregnet elgtetthet etter jakt i perioden 1985-2011 med svarte firkanter. Sett per dag med (røde) kryss. 95 % -konfidensintervall for antall elg er vist med grå streker.



Figur 7: Beregnet kjønnsforhold "midt i jakta" i perioden 1985-2011 med svarte firkanter og 95% konfidensintervall med grå strek. Ku per okse fra sett elg med (røde) kryss.

Beregningene gjort etter jakt i 2011 stemmer svært bra med beregningene gjort etter jakta 2010². Per 2011 er det beregnet å være like i underkant av 700 elg etter jakt i Sør-Aurdal. Kohortanalysen og ”sett per dag” stemmer svært bra med hverandre. Den beregnede elgtettheten etter jakt økte fra om lag 600 elg i 1985 til i underkant av 1200 elg etter jakt i 1992 og 1993. Fra denne toppen ble tettheten etter beregningene redusert til rundt 550 elg etter jakt i 2004. I perioden 2005 – 07 reduserte man jaktuttakene til rundt 150 elg årlig. Dette, sammen med høye kalverater i perioden, gav en markert økning i beregnet elgtetthet til drøye 800 elg etter jakt i 2009. De økte jaktuttakene i 2009-11 har, sammen med noe redusert kalverate, redusert elgtettheten i Sør-Aurdal til en beregnet vintertetthet i underkant av 700 elg i 2011. Reduksjonen er i tråd med kommunal målsetning og råd fra tidligere års «Faunrapporter».

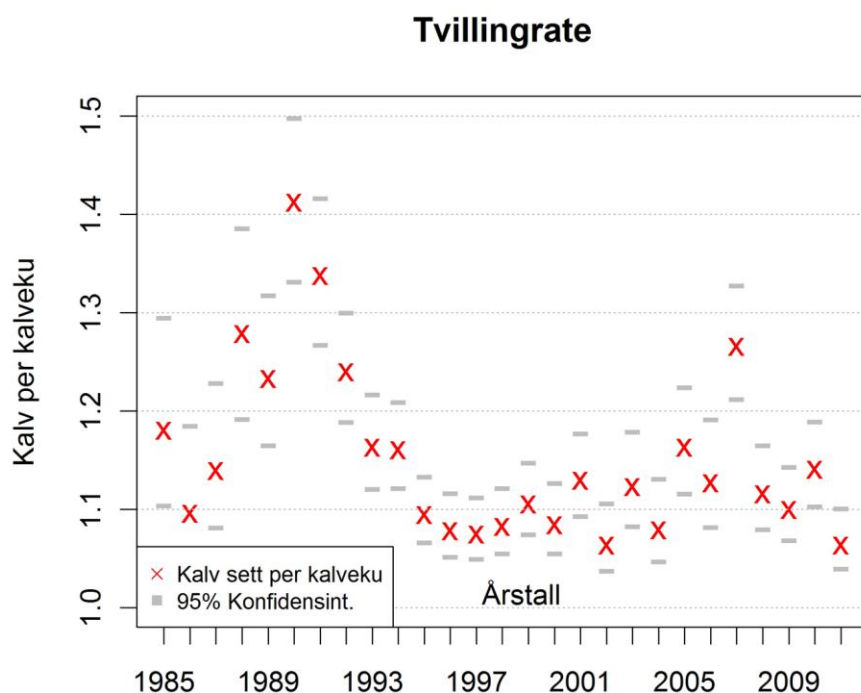
Kjønnsforholdet i beregninga og sett elg stemmer bra med hverandre. Kjønnsforholdet ble stadig skeivere i perioden 1988-1999. I perioden 1999-2007 jevnet kjønnsforholdet seg igjen, hovedsakelig ved at det ble tatt ut mer kyr i jaktuttakene. Per 2011 er det beregnet at det er rundt 1,5 ku per okse i Sør-Aurdal.

I forvaltningsmiljø er det vanlig å anbefale et kjønnsforhold rundt 1,5 ku per okse. Vi har i tidligere rapporter vært nøye med å påpeke at et jevnt kjønnsforhold i bestanden gir en høy andel «kapitalokser» i bestanden under forutsetning av god bestandskondisjon. Derimot vil kjøttutbyttet og totalt antall skutte elg være lavere ved et «jevnt» enn et «skeivt» kjønnsforhold, gitt at vintertettheten er lik.

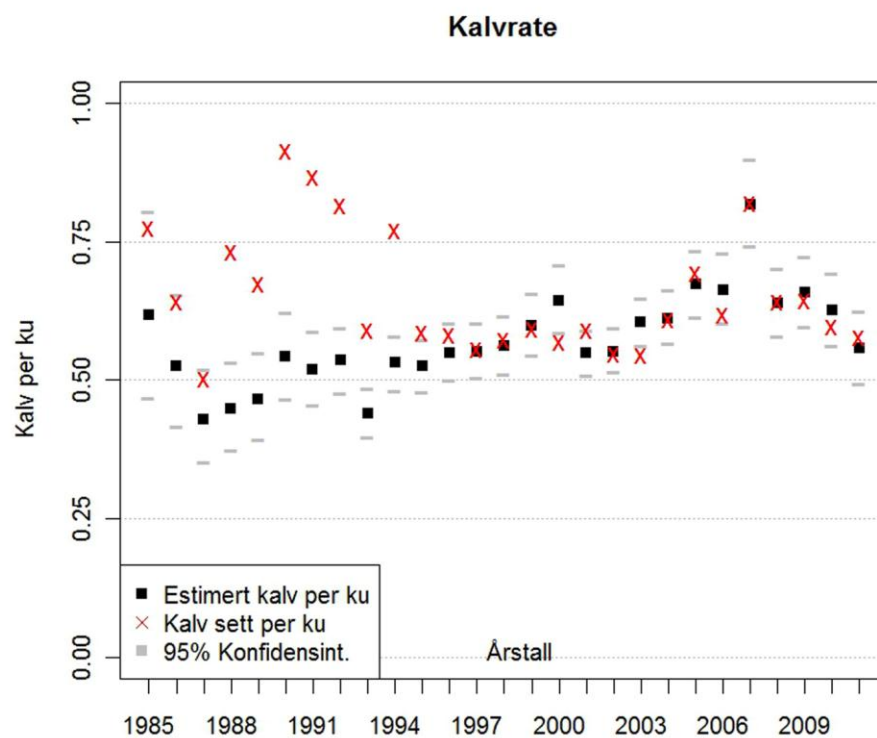
²Gangsei, L.E. 2011. Aldersregistrering og bestandsvurdering for elg i Sør-Aurdal etter jakta 2010. Faun-Rapport 006-2011. 33s.

Bestandskondisjon

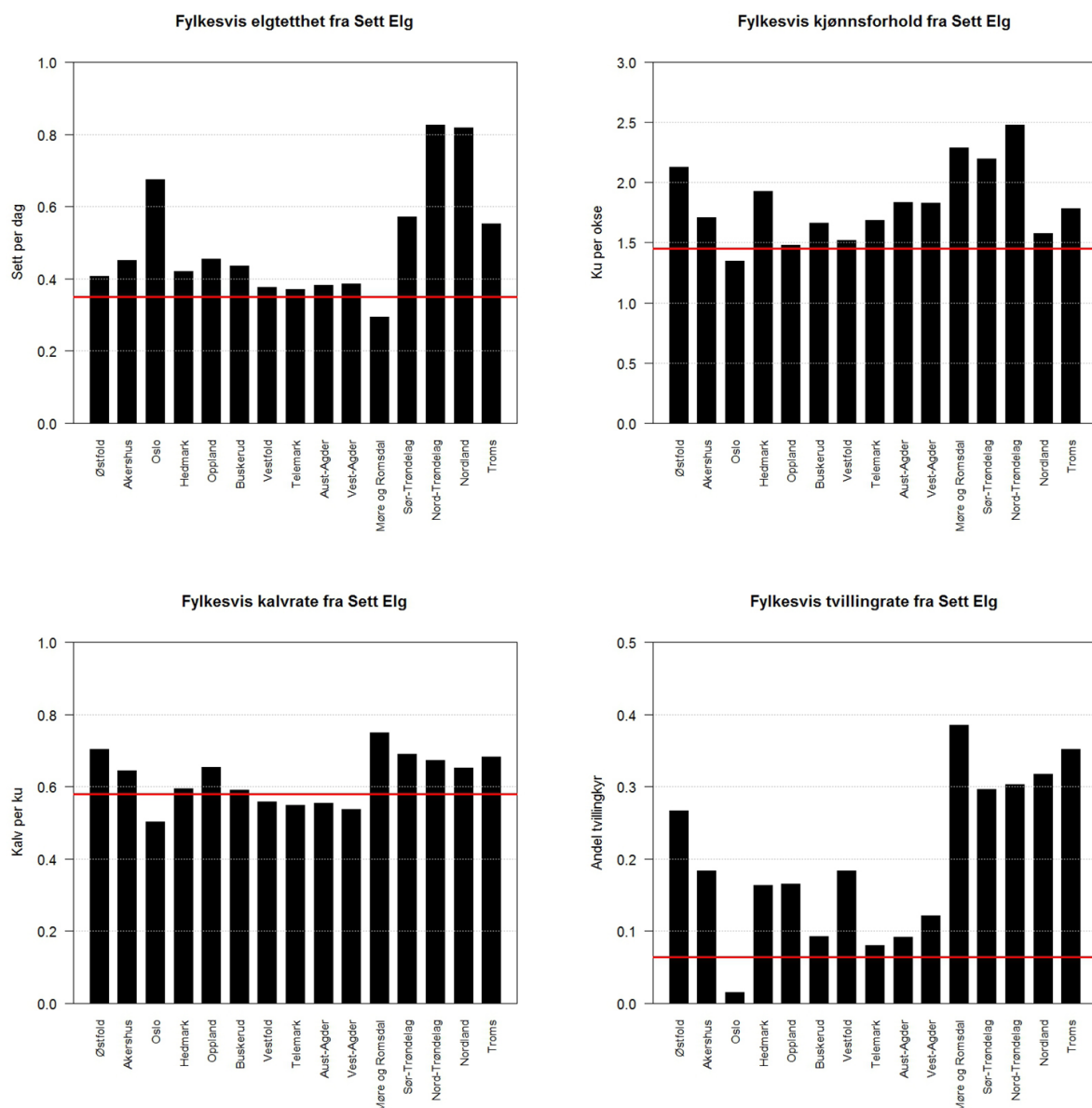
Kalve- og tvillingrate



Figur 8: Kalv per kalveku/ tvillingrate fra sett elg i Sør-Aurdal i perioden 1985-2011. 95 % konfidensintervall med grå streker.



Figur 9: Kalv per ku fra sett elg i Sør-Aurdal i perioden 1985-2011 med (røde) kryss. Beregnet kalv per ku fra kohortanalysen med svarte firkanter og 95 % konfidensintervall med grå streker.



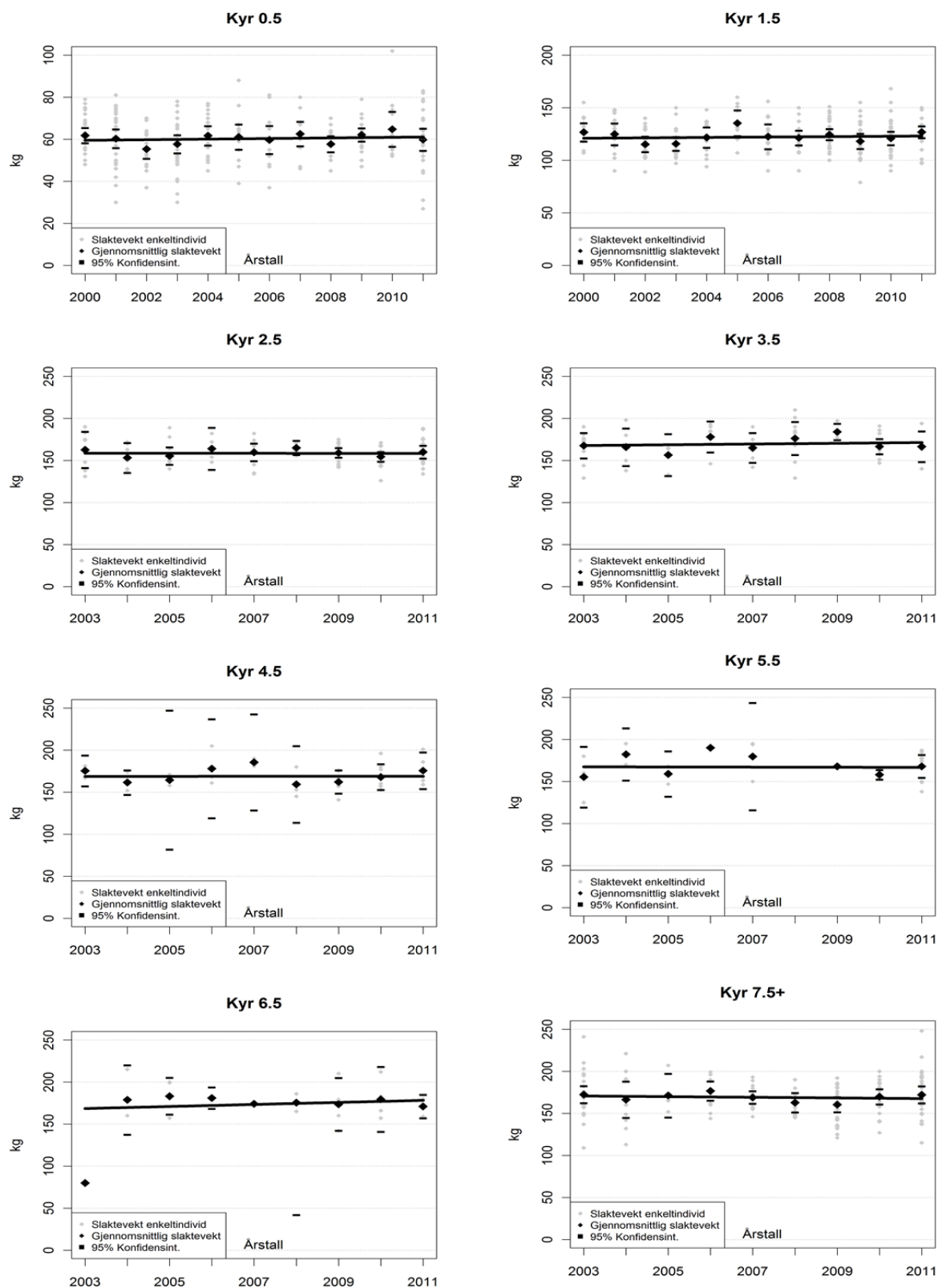
Figur 10: Sammenligning av indekser fra «sett elg» i 2011 fordelt på fylker. Tilsvarende verdi for Sør-Aurdal er vist med (rød) tykk strek i figurene. Øvre venstre delfigur viser «sett per dag», øvre høyre delfigur viser «ku sett per okse», nedre venstre delfigur viser «kalv sett per ku» og nedre høyre delfigur viser tvillingraten.

Kalveraten og tvillingraten falt kraftig i Sør-Aurdal i perioden 1990-95. Kalvraten beregnet fra kohortanalysen er usikker. Derfor legger vi mest vekt på kalvraten fra sett elg (kryss) i figur 9.

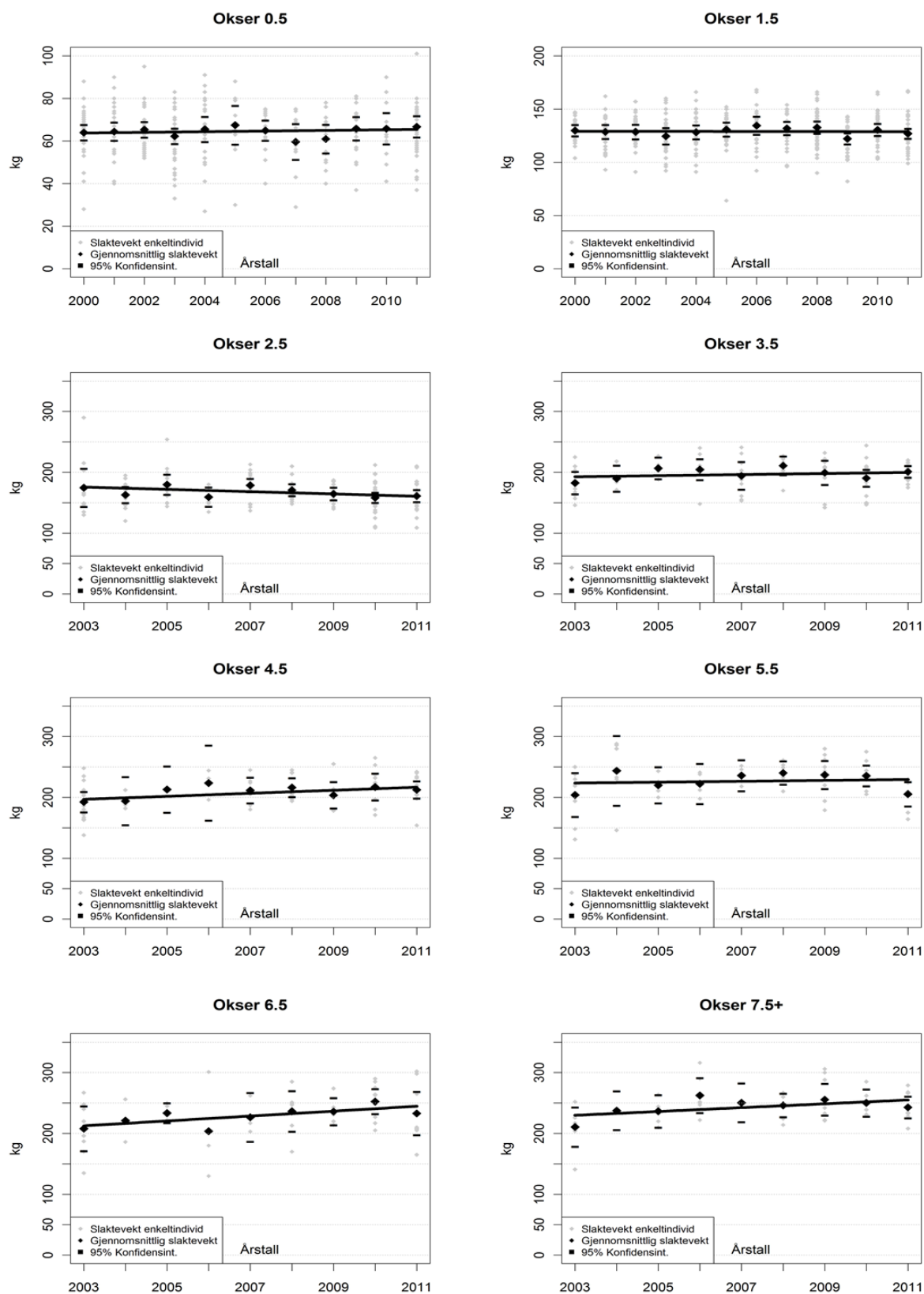
I perioden fra ca. 2003 til 2007 så man indikasjoner på at både kalveraten og tvillingraten bedret seg. Etter 2007 har kalveraten og tvillingraten igjen blitt noe lavere. I 2011 ble det observert 0,58 kalv per ku og 6 % tvillingandel (1,06 kalv per kalveku). Det hadde vært ønskelig med både høyere kalve- og tvillingrate i Sør-Aurdal.

Figur 10 viser at Sør-Aurdal ligger på nivå med resten av Oppland med hensyn til tetthet målt som «sett per dag» og kjønnsforhold. Kalv- og tvillingraten lå i 2011 på lave nivå både sammenlignet med resten av Oppland og gjennomsnittet for resten av Norge. Oslo, Agder og Telemark skiller seg ut med lave kalv- og tvillingrater.

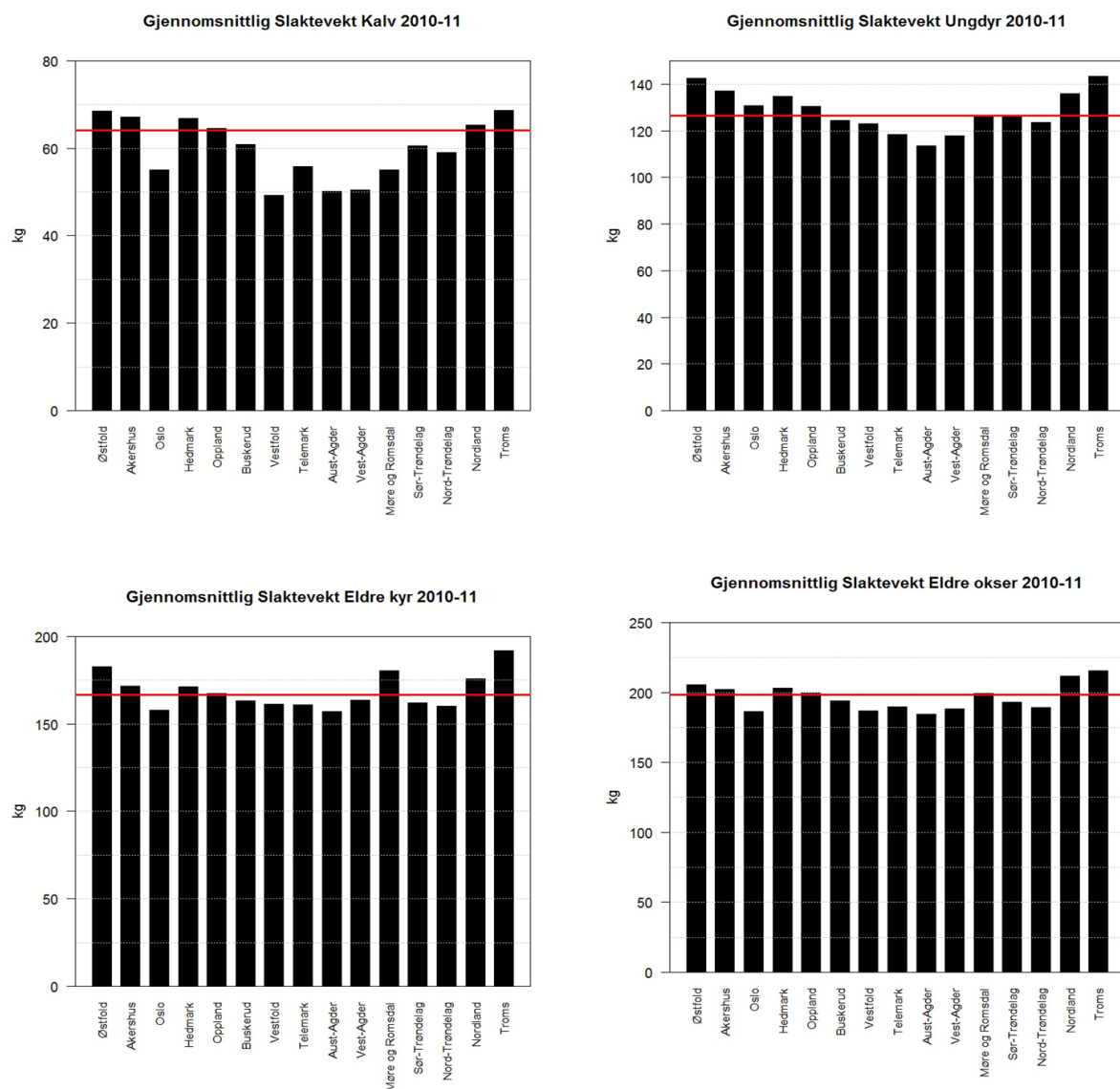
Slaktevechter



Figur 11: Gjennomsnittsverker i forhold til årstall for hodyr skutt i Sør-Aurdal i perioden 2003-2011 fordelt på aldersklasser (fra år 2000 for kalver og ungdyr) ($n=988$). Gjennomsnitt med svarte ruter. Svarte streker viser øvre og nedre grense for 95 % konfidensintervall for forventet vekt de ulike årene. Grå ruter viser «enkeltindivid». Trendlinjer med svart.



Figur 12: Gjennomsnittsvekter i forhold til årstall for hanndyr skutt i Sør-Aurdal i perioden 2003-2011 fordelt på aldersklasser (fra år 2000 for kalver og ungdyr) (n=1237). Gjennomsnitt med svarte ruter. Svarte streker viser øvre og nedre grense for 95 % konfidensintervall for forventet vekt de ulike årene. Grå ruter viser «enkeltindivid». Trendlinjer med svart.



Figur 13: Sammenligning av gjennomsnittlige slaktevektene fra «Hjorteviltregisteret» i 2010-11 fordelt på fylker. Tilsvarende verdi for Sør-Aurdal (fra «tanndata») er vist med (rød) tykk strek i figurene. Øvre venstre delfigur viser kalvvekter, øvre høyre delfigur viser ungdyrvekter, nedre venstre delfigur viser vekter for eldre kyr og nedre høyre delfigur viser vekter for eldre okser.

I 2011 var gjennomsnittlig slaktevekt for kalver og ungdyr på henholdsvis 64 kg (n=65) og 127 kg (n=75).

Slaktevektene i Sør-Aurdal er stabile. For eldre okser ser man en viss antydning til at slaktevektene øker (figur 12). Gjennomsnittlig slaktevekt for eldre kyr i Sør-Aurdal i 2011 var på 168 kg (n =72). Figur 13 viser at slaktevektene i Sør-Aurdal ligger på nivå med resten av Oppland.

Dersom man sammenligner Sør-Aurdal/ Oppland med andre fylker i Norge ser man at slaktevektene er «gjennomsnittlige». Østfold og delvis Akershus skiller seg ut med høye gjennomsnittlige slaktevekter og høy kalv-/ tvillingrate (figur 10). Agder-fylkene, Telemark og Oslo skiller seg ut med lave gjennomsnittlige slaktevekter og kalv-/ tvillingrate. I Trøndelagsfylkene er det høy kalv- og tvillingrate, men slaktevektene er relativt lave. De aller høyeste slaktevektene og kalveratene finner man i Nordland og Troms.

Elgforingsprosjektet i Telemark og Hedmark

Høgskolen i Hedmark har på oppdrag fra Stor-Elvdal Grunneierforening, Løvenskiold Fossum og Fritzøe Skoger (FS) gjennomført «Elgforingsprosjektet».

Sluttrapporten³ er nettopp ferdig. For de som er interesserte i elgforvaltning anbefaler vi å lese⁴ denne! I prosjektet ble det merket elg i Telemark/ Vestfold/ Buskerud (Løvenskiold-Fossum sin eiendom i Skien og Fritzøe Skoger i Siljan, Lardal og Kongsberg) og i Stor-Elvdal i Hedmark. Samtidig ble det i begge områdene fôret med rundball i betydelig omfang.

Av viktige funn nevner vi:

- 1) I Stor-Elvdal var det en høyere andel av elgene som benyttet fôringsplassene enn i «Telemark».
- 2) Elgkyr med «tilstrekkelig vekt» om høsten ble paret og ble drektige. Kyr med lav vekt om høsten ble ikke paret/ drektige.
- 3) Elgkyr som benyttet fôringsplassene var tyngre i mars enn elgkyr som ikke benyttet fôringsplassene.
- 4) Elgkyr som hadde lav vekt i mars aborterte, tapte kalven rundt fødselstidspunktet eller gjennom sommeren i langt større grad enn kyr som hadde relativt høy vekt i mars.
- 5) Følgen var at elgkyr som benyttet fôringsplassene hadde høyere kalvrater påfølgende høst enn kyr som ikke benyttet fôringsplassene.

Konklusjonen fra rapporten om at et forbedret vinterfôr vil bedre kalvraten i elgbestanden er vel begrunnet. Men vi (Faun) følger ikke helt resonnementet fra «Fôringsprosjektet» når de går langt i å antyde at sommerfôret spiller en underordnet rolle. Etter vår oppfatning hadde det vært en mer naturlig tolkning av resultatene å hevde at det er det totale fôrtilbudet som styrer bestandskondisjonen. I dette legger vi at fôrtilbudet både er avhengig av mengde og kvalitet.

Vi antar at ei ku som er i «god kondisjon» om høsten vil ha en god sjanse til å få frem kalver neste høst selv ved «middelmådig vinterfôr». Ei ku i middels kondisjon om høsten vil trolig «mislykkes» med samme vinterfôrtilbud. Men det er vel nettopp disse kyrne som kan lykkes i å få frem kalver ved et forbedret vinterfôrtilbud.

Resultatene i Sør-Aurdal kan tyde på at vinterfôret kan være en minimumsfaktor. Kalveratene er relativt lave, mens slaktevektene er relativt brukbare. Det er derfor god grunn til å anta at vinterfôring vil kunne øke kalveratene noe. I Hallingdal har vel vinterfôring allerede et relativt stort omfang, med begrunnelse å redusere antall trafikkuulykker med elg. Det er selvsagt god grunn til å tro at en redusert elgtetthet vil gi den samme effekten på kalveraten. De høye kalveratene rundt 2007, i etterkant av den kraftige tetthetsreduksjonen, indiker at dette er tilfellet.

I «Fôringsprosjektet» ble det konkludert med at fôring var svært økonomisk lønnsomt. Vi tillater oss å tvile på noen av de forutsetningene som ble gjort i den sammenheng, uten at vi går videre inn på det i denne rapporten. For at fôring skal lykkes må det gjennomføres i betydelig skala. Det krever godt samarbeid mellom grunneiere i «sommer-» og «vinterbeiteområder». Erfaringsmessig er dette et betydelig problem.

³Milner, J., Storaas, T., Van Beest, F., Lien, G. 2012. Sluttrapport for Elgforingsprosjektet. Høgskolen i Hedmark. Oppdragsrapport nr. 1 – 2012. s. 52.

⁴http://brage.bibsys.no/hhe/bitstream/URN:NBN:no-bibsys_brage_26766/1/opprapp01_2012.pdf

”Flått og flue”

Tabell 3: Oversikt over registrerte flått på felt elg og hjort, fordelt på kommuner i Buskerud og Oppland i 2010 og 2011.

	2010							2011					
	Ingen	Få (1-20)	En del (21-100)	Mange (>100)	Ikke reg.	Andel med flått		Ingen	Få (1-20)	En del (21-100)	Mange (>100)	Ikke reg.	Andel med flått
Vestre Toten	11	0	0	0	5	0%		37	0	0	0	20	0%
Jevnaker	36	0	0	0	2	0%		10	0	0	0	5	0%
Lunner	9	0	0	0	4	0%		130	0	0	0	39	0%
Gran	81	2	0	0	20	2%		178	1	0	0	57	1%
Søndre Land	187	0	0	0	62	0%		226	1	0	0	61	0%
Sør-Aurdal	144	3	0	0	123	2%		93	0	0	0	60	0%
Nord-Aurdal	83	0	0	0	86	0%		29	0	0	0	20	0%
Vestre Slidre	50	0	0	0	5	0%		15	0	0	0	13	0%
Vang	0	0	0	0	108			76	0	0	0	38	0%
Kongsberg	119	25	0	0	103	17%							
Ringerike	184	4	0	0	305	2%		361	5	0	0	178	1%
Hole	20	5	0	0	28	20%		2	0	0	0	31	0%
Flå	34	0	0	0	121	0%		91	3	0	0	60	3%
Nes	31	0	0	0	120	0%		14	0	0	0	1	0%
Gol	14	0	0	0	98	0%		97	0	0	0	7	0%
Hemsedal	25	0	0	0	15	0%		42	0	0	0	11	0%
Sigdal	123	0	0	0	225	0%		93	0	0	0	224	0%
Krødsherad	2	0	0	0	121	0%		17	1	0	0	83	6%
Modum	70	1	0	0	81	1%		84	0	0	0	29	0%
Nore og Uvdal	33	0	0	0	144	0%		98	0	0	0	50	0%

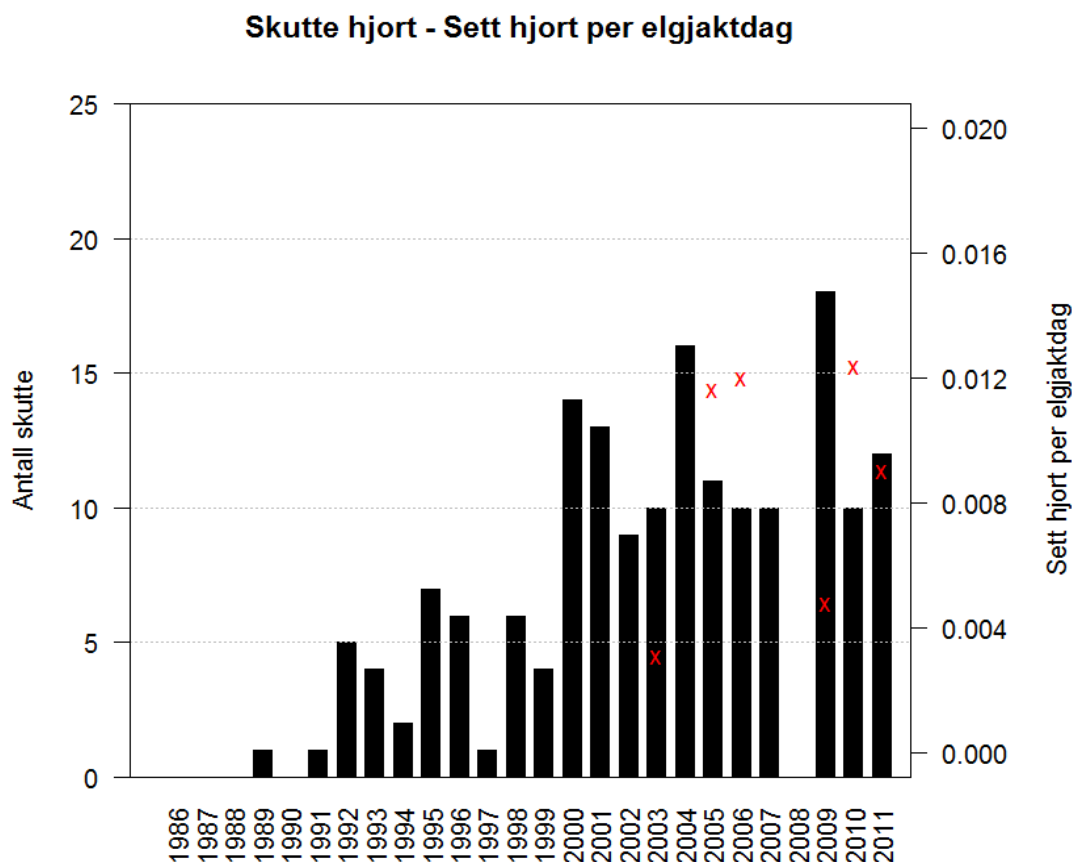
Tabell 4: Oversikt over registrerte hjortelusflue på felt elg og hjort, fordelt på kommuner i Buskerud og Oppland 2010 og 2011.

	2010							2011					
	Ingen	Få (1-20)	En del (21-100)	Mange (>100)	Ikke reg.	Andel med Flue		Ingen	Få (1-20)	En del (21-100)	Mange (>100)	Ikke reg.	Andel med Flue
Vestre Toten	11	0	0	0	5	0%							
Jevnaker	36	0	0	0	2	0%		38	0	0	0	19	0%
Lunner	5	0	0	0	8	0%		12	0	0	0	3	0%
Gran	83	0	0	0	20	0%		130	0	1	0	38	1%
Søndre Land	187	0	0	0	62	0%		179	1	0	0	56	1%
Sør-Aurdal	130	0	0	0	140	0%		226	0	0	0	62	0%
Nord-Aurdal	82	0	0	0	87	0%		93	0	0	0	60	0%
Vestre Slidre	48	0	0	0	7	0%		25	0	0	0	24	0%
Vang	0	0	0	0	108			72	0	0	0	42	0%
Kongsberg	140	1	0	0	106	1%							
Ringerike	183	5	0	0	305	3%		349	18	6	1	169	7%
Hole	22	3	0	0	28	12%		3	1	0	0	29	25%
Flå	32	0	0	0	123	0%		93	0	0	0	61	0%
Nes	25	0	0	0	126	0%		13	0	0	0	2	0%
Gol	14	0	0	0	98	0%		97	0	0	0	7	0%
Hemsedal	25	0	0	0	15	0%		42	0	0	0	11	0%
Sigdal	123	0	0	0	225	0%		88	1	1	0	227	2%
Krødsherad	2	0	0	0	121	0%		18	0	0	0	83	0%
Modum	71	1	0	0	80	1%		82	0	1	0	30	1%
Nore og Uvdal	27	0	0	0	150	0%		99	0	0	0	49	0%

For mer bakgrunnsinformasjon om hjortelusflue og flått viser vi til www.flattogflue.no. Fra og med 2010 har vi lagt opp til å registrere forekomsten av flått og hjortelusflue på tannkonvoluttene. Disse registreringene viderefører vi til Veterinærinstituttet.

Som man ser av tabell 3 og 4 ble det ikke gjort registreringer av verken flått eller hjortelusflue i Sør-Aurdal i 2011. I 2010 ble det registrert flått på 3 individer. Tabell 3 og 4 viser at forekomsten av flått og hjortelusflue er lav i alle kommunene vi har opplysninger fra i Buskerud og Oppland. Selv om det bare er en liten andel av individene som har flått og/ eller hjortelusflue merker man seg at begge parasittene blir jevnlig registrert på Ringerike og i Søndre Land.

Hjort



Figur 14: Antall skutte hjort i Sør-Aurdal i perioden 1986-2011 etter data www.ssb.no. Sett hjort per elgjaktdag er vist med (røde) kryss (skala på "høyre Y-akse").

I fjorårets rapport viste vi at det har vært en stor økning i antall felte hjort gjennom de 25 siste år i Østlandsfylkene "vest for Oslofjorden". Man har sett den samme trenden i Sør-Aurdal, men fra ca. år 2000 har den årlige fellingen ligget rundt 10 hjort årlig. I 2011 ble det felt 12 hjort, fordelt på 2 eldre hind, 2 eldre bukk, 2 hind 1,5 år gamle, 3 spissbukk og 1 hannkalv.

Under elgjakt ble det rapportert inn at det ble sett 15 bukker, 8 hinder, 6 kalver og 6 hjort av ukjent kjønn og aldersklasse. I alt ble det altså rapportert sett 35 hjort. Vi kan ikke utelukke at det ble observert hjort under elgjakt som ikke er rapportert. Det ble rapportert 1357 observerte elg, noe som tilsvarer ca. 40 elg sett per hjort.

Generell teori tilsier at naturens ressurser vil utnyttes bedre om man har både elg og hjort til stede i et område enn om man bare har elg (eller hjort). Biologisk sett synes det derfor å være rom for å øke tettheten av hjort i Sør-Aurdal betydelig.

Uten at sammenhengene er kjent i detalj er det mye som tyder på at hjorten er konkurranseterk både i forhold til elg og rådyr. Hjorten har ei vom som er godt tilpasset gressdiett om sommeren. Selv om elgen selvsagt også kan nyttiggjøre seg en gressdiett er det vel dokumentert at elgen er en «kvistbeiter» («browser» på engelsk) som er avhengig av tilgang på fôr av høy kvalitet i

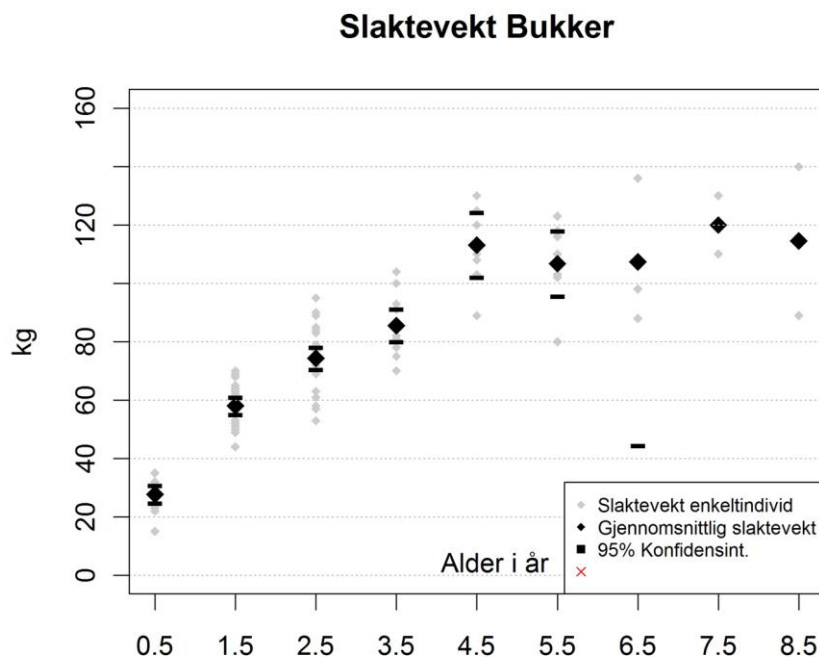
busksjiktet/ skogen. Om vinteren ser det ut til at hjort og elg kan ha et ganske stort diettoverlapp. Begge beiter kvist når feltsjiktet (lyng) er utilgjengelig. En spekulativ tolkning av dette er at hjorten kan påvirke elgen ganske negativt, mens hjorten i mindre grad er påvirket av elgen.

Tradisjonelt har man i «elgområdene» på Østlandet vært skeptiske til økt tetthet av hjort. En begrunnelse har vært frykt for at hjort skal utkonkurrere elgen. Videre kan hjortens beiting skade skog og føre til avlingstap på innmark og ødeleggelse av rundballer vinterstid. Med dagens tetthet av hjort er det liten grunn til å frykte konkurranse med elg. Derimot er frykt for skader på skog og innmark legitime innvendinger mot å øke hjortetettheten. Selv om de biologiske forholdene ligger til rette for en økning av hjortetettheten er det derfor ikke gitt at forvaltningen i Sør-Aurdal må legge opp til en slik økning.

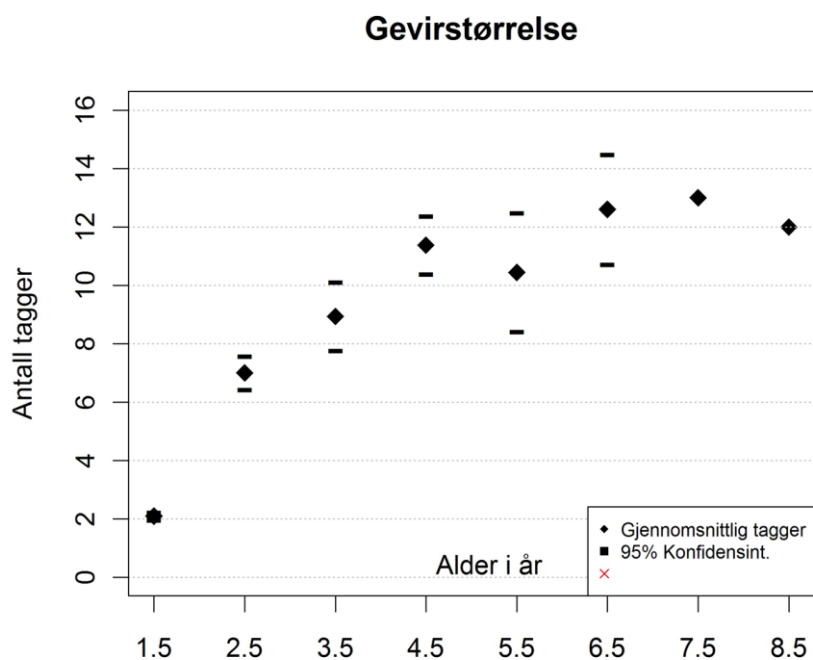
Mye tyder på at harde vintre kan være en regulerende faktor for hjortebestandene på Østlandet, særlig i «indre strøk». Trolig vil hjortebestandens vekst i betydelig grad reguleres av snøforhold. Gjennom hele 90-tallet økte fellingen av hjort på Østlandet hvert år, med ett unntak. Fra 1993 til 1994 falt fellingen av hjort. Vi kjenner ikke årsaken med sikkerhet, men det er jo vel kjent at vinteren 1993/94 (OL-vinteren) var den eneste «skikkelige snøvinteren» på Østlandet på 90-tallet. Det er derfor en naturlig tolkning at hjortebestanden på Østlandet ble redusert denne vinteren. Vintrene de siste 2-3 årene har også vært relativt harde. Økningen i antall felte hjort på Østlandet har samtidig stoppet opp.

Denne observasjonen stemmer ikke så bra med den høye tettheten av hjort i Vang kommune (i Valdres). I Vang er nok vinterforholdene enda tøffere enn i Sør-Aurdal. Endre Hemsing («viltansvarlig» i Vang) opplyser at høyst sannsynlig er en del av bestanden i Vang «trekkhjort». Disse er på Vestlandet (Lærdal) om vinteren. Samtidig står det betydelige mengder hjort igjen i Vang om vinteren. Disse benytter fôringsplasser svært aktivt. Dette kan tyde på at fôring vil være nødvendig dersom man ønsker å øke hjortetettheten i Sør-Aurdal.

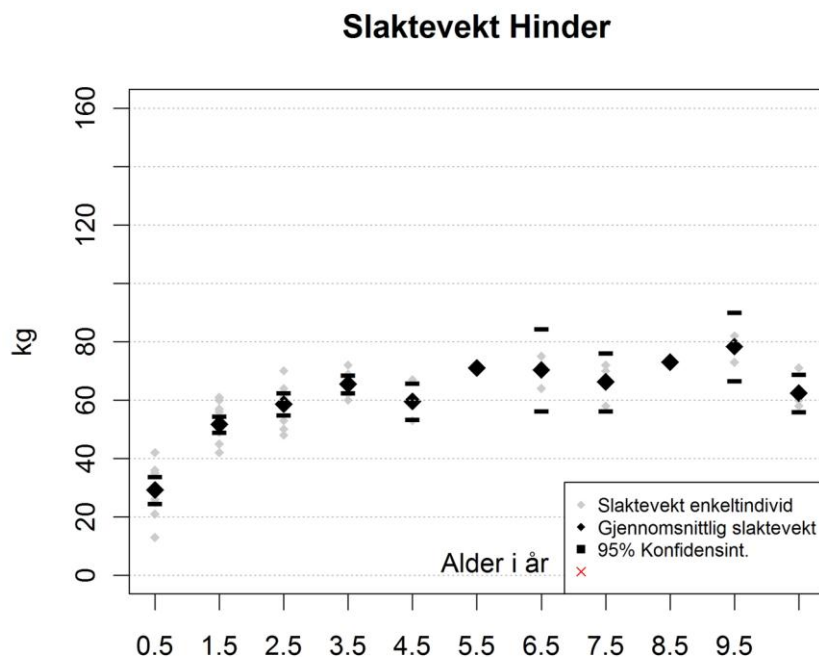
Vekt og gevirutvikling



Figur 15: Gjennomsnittsvekter i forhold til alder for bukker skutt i Valdres i perioden 2006-11 med svarte ruter ($n = 110$). Svarte streker viser øvre og nedre grense for 95 % konfidensintervall for forventet vekt til de samme aldersklassene.



Figur 16: Gjennomsnittlig antall tagger i forhold til alder for bukker skutt i Valdres i perioden 2006-11 med svarte ruter ($n = 97$). Svarte streker viser øvre og nedre grense for 95 % konfidensintervall for forventet antall tagger til de samme aldersklassene.



Figur 17: Gjennomsnittsvekter i forhold til alder for hinder skutt i Valdres i perioden 2006-11 med svarte ruter (n = 72). Svarte streker viser øvre og nedre grense for 95 % konfidensintervall for forventet vekt til de samme aldersklassene.

Figurene 15-17 viser at vektutviklingen til hjort med alder, både bukker og hinder, viser det samme mønsteret som elgen gjør med økende alder. Hanndyra vokser frem til minst 6 års alder, mens hodyra vokser frem til ca. 3 års alder. Ut fra litteraturen går det frem at hjortebukkene relativt sett investerer mer i brunsten enn elgoksene. Relativt sett varierer derfor hjortebukkene vekt mer gjennom høsten enn tilfellet er for elgoksene.

Hjorten på Østlandet, inkludert Valdres, har høye slaktevekter og god kondisjon. På Vestlandet, hvor man i enkelte kommuner har svært høy tetthet av hjort, har man sett klare tendenser til reduserte slaktevekter og redusert bestandskondisjon. Noe i likhet med det man har sett hos elgen i «Østlandsfylkene vest for Oslofjorden».

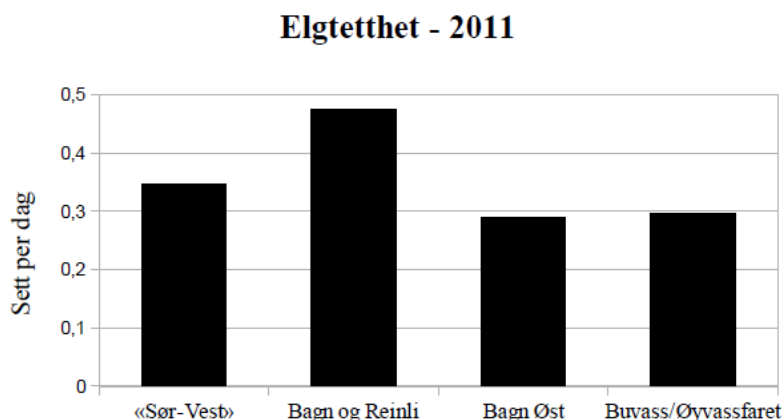
Regioninndeling

Etter forespørsel fra Sør-Aurdal kommune har vi sammenlignet 4 ulike områder i kommunen. De fire områdene er:- Valdet Bagn Øst, - Valdet Buvass/ Øyvassfaret, - Valdet Bagn og Reinli og - "Sør-Vest", dvs. valdene: Best-Høst, Hedalen Nord, Vassfaret og Hedalen Sør. Vi sammenligner valdene på grunnlag av "sett elg" og slaktevekter fra 2011.

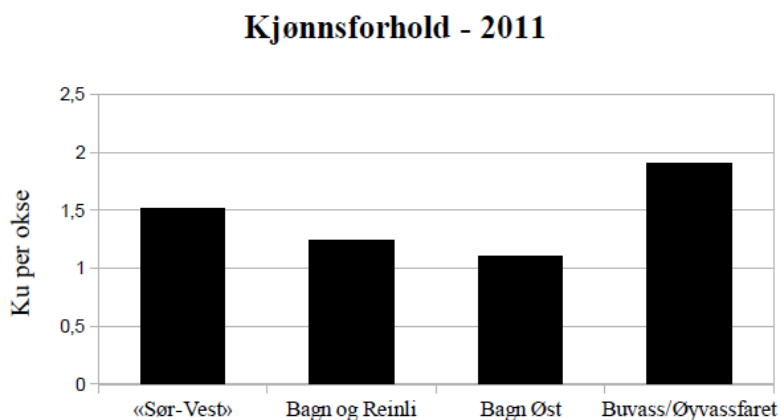
Figurene 18-20 viser at forskjellene mellom de ulike regionene gjennomgående er små. Den absolutt mest markante forskjellen ligger i at man har en høyere elgtetthet på vestsiden av Begna, i alle fall målt som "sett per dag" (figur 18). Særlig gjelder dette for Bagn og Reinli.

I 2011 var det betydelig forskjell i kalvraten. Bagn og Reinli og Buvass/ Øyvassfaret hadde høyere kalverater og høyere slaktevekter for kalvene i gjennomsnitt enn de andre valdene. Det må nevnes at det ligger inne noen kalver med svært høy (>100 kg) vekt i disse valdene.

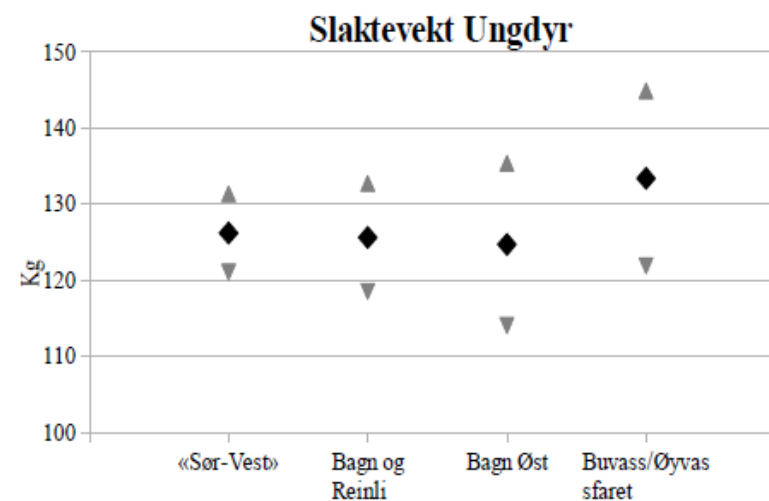
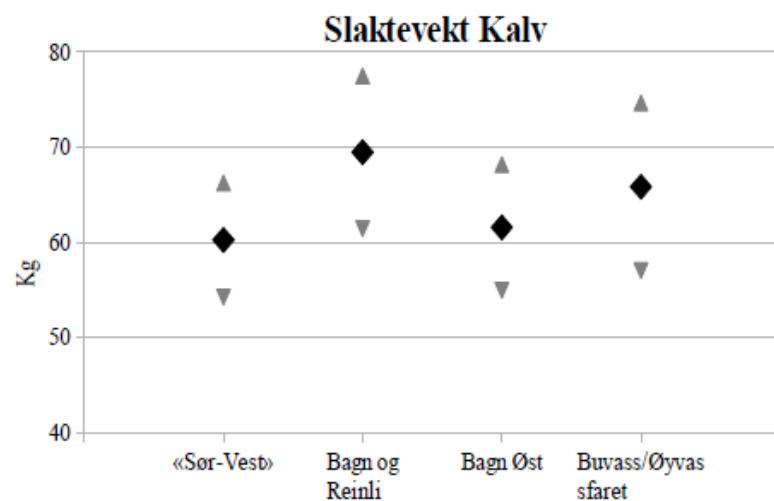
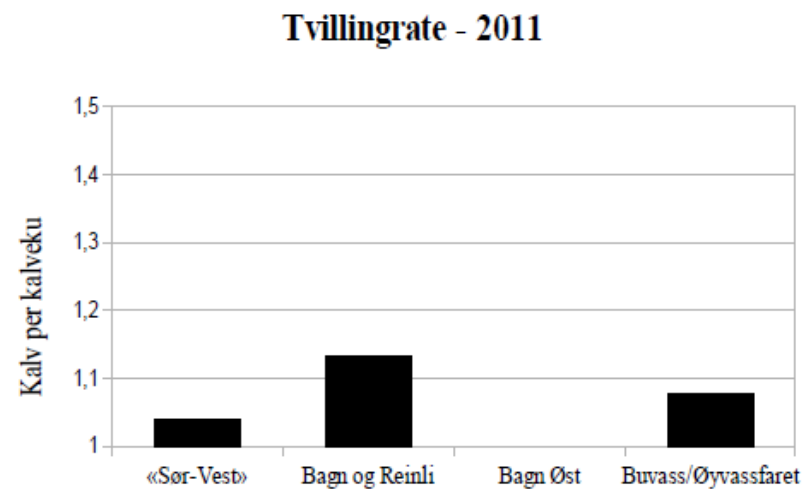
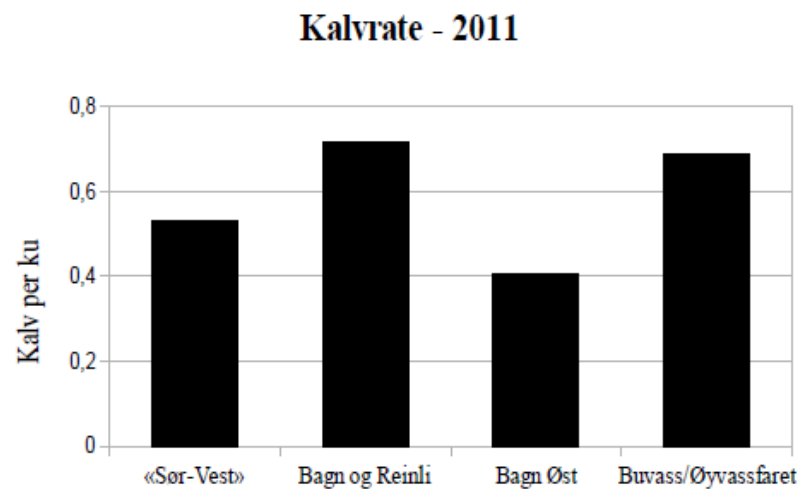
Det synes sikkert at Bagn og Reinli bør holde jaktuttaket oppe. Det var positivt at kalveraten i Buvass/ Øyvassfaret økte, men de bør også holde jaktuttakene oppe. Det samme gjelder «Sør-Vest» som også har en relativt høy «sett per dag»-indeks. I Bagn Øst hadde man både relativt lav «sett per dag» indeks og lav kalverate, noe som indikerer at de kan være litt varsommere med jaktuttaket. Man kan med fordel fortsette å ta ut en høy andel okser i Bagn Øst.



Figur 18: Gjennomsnittlig "sett per dag" for 2011 for de 4 regionene i Sør-Aurdal.



Figur 19: Gjennomsnittlig "ku sett per okse" for 2011 for de 4 regionene i Sør-Aurdal.



Figur 20: Alle delfigurene viser de 4 regionene i Sør-Aurdal. Alle figurene bygger på data for 2011. Øvre venstre delfigur viser gjennomsnittlig "kalv sett per ku", øvre høye delfigur viser tvillingraten (kalv sett per kalveku), nedre venstre og høyre viser henholdsvis gjennomsnittlige slaktevekter for kalv og ungdyr, med 95 % konfidensintervall.

Diskusjon

Bestandskondisjon

I fjorårets rapport pekte vi på at redusert fôrkvalitet høyst sannsynlig er den viktigste årsaken til at bestandskondisjonen i Sør-Aurdal er lavere enn ønskelig.

Kalvevektene er brukbare, men man skulle gjerne ha ønsket seg høyere slaktevekter for ungdyr, samt betydelig høyere kalv- og tvillingrate.

Kalv- og tvillingraten i Sør-Aurdal har utviklet seg relativt uforutsigbart. Man så tydelig økning i både kalv- og tvillingrate rundt 2007. Årsakene til dette er nok flere, men det er naturlig å peke på at elgtettheten i årene før (2002-05) var på det laveste nivået siden midt på 80-tallet.

Av områder i Norge vi kjenner til hvor bestandskondisjonen er forbedret er Valdres det beste eksempelet, særlig de nordlige områdene av Valdres skiller seg ut. Uten at vi er lokalkjente merker vi oss at man finner de høyeste kalveratene i Sør-Aurdal (og høyest «sett per dag») i Bagn og Reinli, arealet lengst nord i kommunen. Vi har et inntrykk av at bestandskondisjonen i høyereliggende arealer ser ut til å reagere raskere på reduksjon i elgtettheten enn i mer typiske skogområder. Dette gjelder særlig kalveratene.

Det er et grunnleggende problem i elgforvaltningen at høyereliggende områder stort sett bare høster fordelene av å ha elg. De får jaktutbyttet, mens konfliktene knyttet til skog og trafikk belastes «skog-områdene». Vi er kjent med at dette er en problemstilling også i Sør-Aurdal. For områder som har mye vinterelg er det sannsynlig at et hardt beitepress om vinteren også reduserer tilgangen på høykvalitetsfôr gjennom sommeren. Noe som igjen går ut over den «lokale» elgbestanden i disse arealene.

Ut fra resultatene fra «Føringsprosjektet i Telemark og Hedmark» ser man også at det er viktig med god fôrkvalitet gjennom vinteren. Det er altså flere gode grunner til å holde elgtettheten på et nivå som «vinterarealene/ skogarealene» kan tolerere. Den beste løsningen er hardere jakttrykk i «sommerområdene», men dette kan erfaringsmessig være vrient å få til. Vi vil likevel understreke at jakttrykket i Sør-Aurdal fremdeles bør holdes oppe, særlig i de områdene som har bra med elg i jakta.

I fjor anbefalte vi å redusere elgtettheten ned til en vinterbestand rundt 500 elg i løpet av en 2-4 års periode (1-3 års periode målt fra 2011). Dette tilsvarer nivåer rundt 0,25 elg sett per jegerdag, eller tetthetsnivået fra rundt 2004. Vi ser ingen grunn til å endre på dette rådet.

Regionene

Det hersker liten tvil om at det er større rom for å redusere elgtettheten på vestsiden enn på østsiden av Begna. Til tross for at elgtettheten på østsida er lavere ligger ”sett per dag” – indeksene i begge valdene, både Bagn Øst og Buvass – Øyvassfaret, på høyere nivå enn det vi har antydnet som et naturlig mål; 0,25 elg sett per dag.

Tetthet

Beregningene gjort etter jakt i 2010 og 2011 stemmer svært bra med hverandre. Vi understreker likevel at det er usikkerhet i beregningen.

Fôring?

Konklusjonen fra «Fôringsprosjektet»⁵ var klar på at det ville være et godt økonomisk tiltak å føre elgen. Som nevnt er vi skeptiske til en del av de forutsetningene som er lagt til grunn for denne utregningen. Det ble understreket i rapporten at man ikke kunne vise til reduserte skogskader som følge av fôringen.

Det ble også understreket at en svært viktig forutsetning for at fôring skal være et aktuelt tiltak, må være en rettferdig omfordeling av kostnader/ inntekter mellom «sommer-» og «vinterområdene». Om man ikke får på plass slike ordninger vil inntektene falle på «sommerområdene» og utgiftene på «vinterområdene». Erfaringsmessig er dette vanskelige ordninger å få til. Det er i seg selv en god grunn til å være skeptisk til fôring som rent viltstelltiltak.

En annen sak er at fôring, også i Sør-Aurdal, brukes som tiltak for å redusere antall trafikkulykker. Det kan derfor godt tenkes at fôring er et tiltak som man ønsker å benytte i kommunen. Vårt poeng er at man skal tenke seg nøye om før man begynner, og dersom man starter, må fôring gjennomføres planmessig og i et «tilstrekkelig omfang». En tilfeldig rundball her og der monner ikke!

Dersom man skal gjennomføre fôring bør det administreres slik at:

1. Fôringsplassene blir liggende spredt og på en måte som begrenser (ikke øker!) antall trafikkulykker.
1. Skogeiere med skog rundt fôringsplassene aksepterer skadene og/ eller blir godtgjort for disse.
2. Man sikrer en ansvarlig drift av fôringsplassene gjennom vinteren.
3. Fôringen har et omfang som monner i forhold til vinterbestanden av elg i området.

Vi vil understreke at en reduksjon av elgtettheten høyst sannsynlig vil være nødvendig om bestandskondisjonen skal forbedres enten man fôrer eller ikke. Fôring i stort omfang vil sannsynligvis kunne begrense behovet for tetthetsreduksjon noe dersom man utelukkende vektlegger å forbedre bestandskondisjonen.

Dersom man ønsker å øke tettheten av hjort betydelig er det mye som tyder på at fôring kan være et nødvendig tiltak. Vi understreker igjen at det ikke er noe «opplagt» mål å øke tettheten av hjort.

⁵Milner, J., Storaas, T., Van Beest, F., Lien, G. 2012. Sluttrapport for Elgfôringsprosjektet. Høgskolen i Hedmark. Oppdragsrapport nr. 1 – 2012. s. 52.

Jaktuttak 2012

Elg

Elgforvaltningen i Sør-Aurdal har gjort det godt de siste 3-4 årene ved å øke jaktuttakene. I 2011 ble «sett per dag» ganske kraftig redusert fra 0,42 i 2010 til 0,35 i 2011. Fremdeles er dette relativt mye høyere enn vår «anbefaling» på 0,25 elg sett per jegerdag. Hadde kalveraten i 2011 vært noe høyere, slik vi trodde og håpet, ville det også ha gitt en noe høyere «sett per dag» indeks for 2011.

Vi innser at et tilrådd jaktuttak på 400 elg i 2012, slik vi tilrødde for 2011, er i høyeste laget. Vi begrenser oss derfor noe og antyder at et jaktuttak rundt 320 elg i 2012 kan være passe. Det understrekes at dette ikke er noen eksakt vitenskap. Dersom man skal nå opp i et jaktuttak på drøye 300 elg må kvotene til jaktlagene settes høyere. 100 % felling får man ikke!

I 2010/11 ble det registrert 5 bildrepte elg i Sør-Aurdal. Dette var en betydelig nedgang i forhold til 2009/10 da det ble registrert 11 bildrepte elg. For perioden 2000-10 ble det gjennomsnittlig registrert 4 bildrepte i året.

Tabell 5: Beregninger for antall elg fra og med før jakt 2011 til før jakt 2013
Forutsetningene er 5 % naturlig dødelighet og 0,65 kalv per ku før jakt. Det er lagt til grunn en hannkalvandel på 50 %.

	Før jakt 2011	Jaktuttak 2011	Etter jakt 2011	Før jakt 2012	Foreslått jaktuttak 2012	Etter jakt 2012	Før jakt 2013
Kalver	243	70	173	251	70	181	220
Kyr	424	104	320	386	120	266	339
Okser	311	119	192	265	130	135	214
Sum	978	293	685	902	320	582	773
Ku per okse	1,36		1,67	1,46		1,97	1,58
Kalv per ku	0,57		0,54	0,65		0,68	0,65

Hjort

Som vi understreket i fjorårets rapport, er det ikke opp til oss å bestemme hvilke mål man setter seg for tettheten av hjort i Sør-Aurdal. Det er foreløpig lite hjort i Sør-Aurdal og det ser ikke ut til at hjortetettheten har endret seg mye de siste 10 årene. Et jaktuttak rundt 10 dyr ser ut til å stabilisere hjortetettheten.

Konklusjon

Det er beregnet at elgtettheten etter jakt 2011 i Sør-Aurdal er i underkant av 700 elg. Kjønnssforholdet ligger rundt 1,5 ku per okse.

Kalveraten og tvillingraten er nede på lavere nivå enn ønsket. Slaktevektene for kalver og ungdyr er stabile på brukbare nivå, i alle fall for kalvene.

Av hensyn til bestandskondisjonen, kostnader ved trafikkulykker, kostnader for skogbruket og et ”føre var – prinsipp” i forhold til flått og hjortelusflue, er det vårt råd at man legger opp til et jaktuttak som reduserer elgtettheten. Et jaktuttak på i overkant av 300 elg i 2012 vil etter beregningene redusere vintertettheten av elg ned mot 500 elg på 1-3 års sikt.

Vedlegg 1: Oversikt over skutte elg i Sør-Aurdal i 2011

Valdnummer: 0540V0002 Vassfare

Valdansvarlig Bjarne Berg

Jaktfeltnr: 0540J0002 Vassfare

Jaktleder: Bjarne Berg

Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Følgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	25 . 9	114						1,5		Ingen	Ingen	
2	Hann	26 . 9	228					6	8,5		Ingen	Ingen	
3	Hann	26 . 9	199					8	4,5		Ingen	Ingen	
4	Hann	27 . 9	140					4	1,5		Ingen	Ingen	
5	Hann	27 . 9	103					2	1,5		Ingen	Ingen	
6	Hann	28 . 9	209					6	5,5		Ingen	Ingen	
7	Hann	28 . 9	113					2	1,5		Ingen	Ingen	
8	Hann	30 . 9	113					2	1,5		Ingen	Ingen	
9	Ho	1 . 10	168			0			2,5		Ingen	Ingen	
10	Hann	1 . 10	180					4	2,5		Ingen	Ingen	
11	Ho	2 . 10	185			0			13,5		Ingen	Ingen	
12	Ho	4 . 10	125			0			1,5		Ingen	Ingen	
13	Hann	9 . 10	210					8	5,5		Ingen	Ingen	
14	Ho	16 . 10	27						0,5		Ingen	Ingen	
15	Ho	28 . 10	54						0,5		Ingen	Ingen	
16	Hann	28 . 10	78						0,5		Ingen	Ingen	
17	Ho	29 . 10	134					4	2,5		Ingen	Ingen	

Valdnummer: 0540V0003 Buvass Øyvass

Valdansvarlig Rasmus Piltingsrud

Jaktfeltnr: 0540J0022 Nordre Grimsrud

Jaktleder: Henning Dunker

Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Følgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	27 . 9	167					2	1,5		Ingen	Ingen	
2	Ho	28 . 9	120			0			1,5		Ingen	Ingen	
3	Ho	9 . 10	141		1	1			15,5		Ingen	Ingen	

Jaktfeltnr: 0540J0024 Nystøllia

Jaktleder: Svernn Tore Feet

Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Følgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	26 . 9	150								Ingen	Ingen	Kalvetenner i konvolutt.
2	Hann	26 . 9	180						3,5		Ingen	Ingen	
3	Hann	27 . 9	60						0,5		Ingen	Ingen	
4	Hann	28 . 9	60						0,5		Ingen	Ingen	
5	Hann	30 . 9	265					9	6,5		Ingen	Ingen	
6	Hann	30 . 9	57						0,5	1	Ingen	Ingen	
7	Hann	30 . 9	59						0,5	1	Ingen	Ingen	
8	Ho	2 . 10	140			0			1,5		Ingen	Ingen	
9	Hann	7 . 10	175					5	3,5		Ingen	Ingen	
10	Hann	7 . 10	175						5,5		Ingen	Ingen	
11	Ho	16 . 10	148			0			1,5		Ingen	Ingen	
12	Hann	16 . 10	117					2	0,5		Ingen	Ingen	
13	Ho	23 . 10	164			1			3,5		Ingen	Ingen	
15	Hann	29 . 10	205				1	8	4,5		Ingen	Ingen	

16	Ho	29 . 10	187	1	2,5	Ingen	Ingen
17	Ho	17 . 11	170	1	7,5	Ingen	Ingen
18	Hann	.	167		2,5	Ikke reg.	Ikke reg.
19	Ho	20 . 11	175	1	7,5	Ingen	Ingen
22	Ho	27 . 11		1	9,5	Ingen	Ingen

Jaktfeltnr: 0540J0025				Gjeddemarka				Jaktleder:			Knut Andreassen		
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Følgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Ho	25 . 9	146			0			2,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
2	Hann	25 . 9	205				1	11	5,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
3	Hann	8 . 10	65						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
4	Ho	8 . 10	173			1			6,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
5	Ho	14 . 10	140			0			3,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
6	Hann	26 . 10	42						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
7	Hann	30 . 10	210				1	12	6,5		Ikke reg.	Ikke reg.	

Jaktfeltnr: 0540J0027				Nordre Hougsrud, sameigedelen				Jaktleder: Harald H. Hougsrud					
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
	Hann	1 . 9							0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	Data fra HVR
1	Ho	25 . 9	52						0,5		Ingen	Ingen	Lita ku.
2	Ho	30 . 9	174			1			9,5		Ingen	Ingen	
3	Hann	1 . 10	70						0,5		Ingen	Ingen	
4	Hann	1 . 10	154					6	4,5		Ingen	Ingen	
5	Hann	8 . 10	234				1	12	8,5		Ingen	Ingen	
6	Hann	9 . 10	164					4	5,5		Ingen	Ingen	
7	Ho	15 . 10	168		1	0			4,5		Ingen	Ingen	
8	Ho	29 . 10	130						1,5		Ingen	Ingen	

Jaktfeltnr:		0540J0028		Åmot			Jaktleder:			Stein Arild Gulsrud			
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	27 . 9	136					2	1,5		Ikke reg.	Ikke reg.	Mangler tenner.
2	Ho	29 . 9	133			0			1,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
3	Hann	31 . 10	210					5	2,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
4	Hann	6 . 11	78						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	

Jaktfeltnr:		0540J0029		Søndre Grimsrud			Jaktleder:			Geir Takvam			
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
	Ho	29 . 9	120			0			1,5		Ingen	Ingen	
	Ho	6 . 11	54						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	Data fra HVR
1	Ho	25 . 9	130						1,5		Ingen	Ingen	
2	Ho	27 . 9	110						1,5		Få	Ingen	
3	Hann	27 . 9	241				1	9	10,5		Ingen	Ingen	

Jaktfeltnr:		0540J0051		Hauga Øyvassåsen				Jaktleder:			Marius Mehren		
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	.	268						7,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
2	Ho	1 . 10	167		1				3,5		Ingen	Ingen	
3	Hann	15 . 10	64						0,5		Ingen	Ingen	
4	Ho	15 . 10	69						0,5		Ingen	Ingen	
5	Ho	15 . 10	83						0,5		Ingen	Ingen	
6	Hann	12 . 11	70						0,5		Ingen	Ingen	

Jaktfeltnr:		0540J0052		Vesleåsen				Jaktleder:		Ola Viken			
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Ho	29 . 9	74						0,5		Ingen	Ingen	
2	Ho	22 . 10	45						0,5		Ingen	Ingen	
3	Hann	20 . 11	144					4	2,5		Ingen	Ingen	

Valdnummer: 0540V0004 Bagn og Reinli **Valdansvarlig** Nikolai Øyhus

Jaktfeltnr:		0540J0013		Vangslie				Jaktleder:		Olav Torbjørn Thorsrud			
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	25 . 9	113						1,5		Ingen	Ingen	
2	Hann	27 . 9	132						1,5		Ingen	Ingen	
3	Hann	4 . 10	124						1,5		Ingen	Ingen	
4	Hann	11 . 10	232				1	14	4,5		Ingen	Ingen	
5	Ho	15 . 10	115			0			7,5		Ingen	Ingen	

Jaktfeltnr:		0540J0014		Smørhollie				Jaktleder:		Geir Stensæter			
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	26 . 9	194					4	3,5		Ingen	Ingen	
2	Ho	2 . 10	187			0			5,5		Ingen	Ingen	
3	Ho	8 . 10	97						1,5		Ingen	Ingen	Kryssa som kalv, men tann fra 1,5 åring
4	Ho	13 . 10	79						0,5		Ingen	Ingen	
5	Ho	29 . 10	174						5,5		Ingen	Ingen	

Jaktfeltnr: 0540J0015				Høvresfeltet				Jaktleder:			Sveinung Thorsrud		
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
	Hann	27 . 9	55						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	Data fra HVR
2	Hann	1 . 10	205					10	3,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
3	Hann	2 . 10	120					2	1,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
4	Ho	2 . 10	172			0			6,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
5	Ho	28 . 10	150			0			7,5		Ikke reg.	Ikke reg.	

Jaktfeltnr:		0540J0016		Øytjernåsen			Jaktleder:				Bjørn Sørumschaugen		
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	25 . 9	182					4	2,5		Ingen	Ingen	
2	Ho	26 . 9	82						0,5		Ingen	Ingen	
3	Ho	27 . 9	60						0,5		Ingen	Ingen	
4	Hann	1 . 10	124					2	1,5		Ingen	Ingen	
5	Hann	22 . 10	148					2	1,5		Ingen	Ingen	

Jaktfeltnr:		0540J0017		Fjellfeltet			Jaktleder:				Tor Inge Dokken		
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	29 . 9	207				1	9	3,5		Ingen	Ingen	
2	Hann	30 . 9	73						0,5		Ingen	Ingen	
3	Ho	30 . 9	188		1				8,5		Ingen	Ingen	
4	Ho	5 . 10	154						2,5		Ingen	Ingen	
5	Ho	15 . 10	54						0,5		Ingen	Ingen	

Jaktfeltnr:		0540J0018		Hølera Nordre Heimås				Jaktleder:		Ole Arne Øyhus			
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Ho	25 . 9	125						1,5		Ingen	Ingen	
2	Hann	25 . 9	220					7	3,5		Ingen	Ingen	
3	Hann	26 . 9	120					2	1,5		Ingen	Ingen	
4	Ho	27 . 9	174			0			5,5		Ingen	Ingen	
5	Hann	29 . 9	136					2	1,5		Ingen	Ingen	
6	Ho	1 . 10	61						0,5		Ingen	Ingen	
7	Ho	8 . 10	185			0			5,5		Ingen	Ingen	

Jaktfeltnr:		0540J0019		Vestre Bagn				Jaktleder:		Bjørn Sørumsdalen			
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	28 . 9	72						0,5		Ingen	Ingen	
2	Ho	29 . 9	248			0			12,5		Ingen	Ingen	
3	Hann	3 . 10	231					4			Ingen	Ingen	Det var en 1,5-års tann i konvolutten
4	Ho	3 . 10	140			0			1,5		Ingen	Ingen	Mista tenner.
5	Hann	12 . 10	136					2	1,5		Ingen	Ingen	
6	Hann	14 . 10	74						0,5		Ingen	Ingen	
7	Ho	14 . 10	177		1	0			5,5		Ingen	Ingen	
8	Hann	24 . 10	101						0,5		Ingen	Ingen	

Jaktfeltnr:		0540J0020		Reinli Bøhnsås				Jaktleder:		Rune Østgård			
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	25 . 9	56						0,5		Ingen	Ingen	
2	Ho	26 . 9	126			0			1,5		Ingen	Ikke reg.	
3	Hann	27 . 9	143					2	1,5		Ingen	Ingen	
4	Hann	28 . 9	120					2	1,5		Ingen	Ingen	

5	Ho	29 . 9	175		0			2,5	Ingen	Ingen
6	Hann	7 . 10	205			1	16	4,5	Ingen	Ingen
7	Hann	14 . 10	99				1	1,5	Ikke reg.	Ikke reg.

Jaktfeltnr:		0540J0021		Stavadalen Liagrenda				Jaktleder:			Trygve Bakken		
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	27 . 9	110						1,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
2	Ho	27 . 9	150			0			1,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
3	Hann	1 . 10	124						1,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
4	Hann	9 . 10	140						2,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
5	Hann	29 . 10	185				1	6	2,5		Ikke reg.	Ikke reg.	

Jaktfeltnr: 0540J0048				Bøhnsåsen				Jaktleder:			Tor Inge Dokken		
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Følgeev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Ho	25 . 9	172			0			7,5		Ingen	Ingen	
2	Hann	28 . 9	279					10	10,5		Ingen	Ingen	
3	Hann	2 . 10	298					11	6,5		Ingen	Ingen	
4	Ho	9 . 10	64						0,5		Ingen	Ingen	
5	Hann	21 . 10	72						0,5		Ingen	Ingen	
6	Hann	22 . 10	157					2	2,5		Ingen	Ingen	

Valdnummer: 0540V0005 Hedalen Nord

Valdansvarlig Ole Arne Huset

Jaktfeltnr: 0540J0053 Strøen

Jaktleder: Liv Kjersti Storruste

Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Følgeev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	25 . 9	214					5	4,5		Ingen	Ingen	
2	Hann	27 . 9	228					4	8,5		Ingen	Ingen	
3	Ho	1 . 10	132			0			1,5		Ingen	Ingen	
4	Ho	8 . 10	137		1	1			10,5		Ingen	Ingen	
5	Hann	8 . 10	46						0,5		Ingen	Ingen	
6	Ho	16 . 10	180		1				7,5		Ingen	Ingen	
7	Ho	16 . 10	148			0			2,5		Ingen	Ingen	
8	Hann	22 . 10	74						0,5		Ingen	Ingen	
9	Ho	30 . 10	217			0			15,5		Ingen	Ingen	

Jaktfeltnr: 0540J0054 Hedalen Vestside

Jaktleder: Ole Arne Huset

Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Følgeev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	25 . 9	118					2	1,5		Ingen	Ingen	
2	Hann	25 . 9	131					2	1,5		Ingen	Ingen	
3	Ho	26 . 9	62						0,5		Ingen	Ingen	
4	Ho	26 . 9	150			0			5,5		Ingen	Ingen	
5	Hann	27 . 9	242					7	4,5		Ingen	Ingen	
6	Ho	27 . 9	58						0,5		Ingen	Ingen	
7	Ho	28 . 9	180			0			11,5		Ingen	Ingen	
8	Hann	29 . 9	220					5	3,5		Ingen	Ingen	
9	Hann	30 . 9	208					11	8,5		Ingen	Ingen	
10	Hann	30 . 9	60						0,5		Ingen	Ingen	
11	Ho	1 . 10	98						1,5		Ingen	Ingen	

12	Hann	1 . 10	151	0		2,5	Ingen	Ingen	
13	Ho	4 . 10	132	0		1,5	Ingen	Ingen	
14	Hann	5 . 10	187		4	3,5	Ingen	Ingen	
15	Ho	8 . 10	155	0		15,5	Ingen	Ingen	
16	Hann	9 . 10	125		2	2,5	Ingen	Ingen	
17	Hann	9 . 10	208		1	12	6,5	Ingen	Ingen
18	Ho	12 . 10	101	0		1,5	Ingen	Ingen	
19	Hann	21 . 10	43			0,5	Ingen	Ingen	
20	Hann	22 . 10	110		2	1,5	Ingen	Ingen	
21	Ho	28 . 10	164	0		10,5	Ingen	Ingen	
22	Ho	29 . 10	140	0		1,5	Ingen	Ingen	

Jaktfeltnr: 0540J0055 **Kaputåsen** **Jaktleder:** Martin Aaslie

Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Ho	26 . 9	150						1,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
2	Ho	1 . 10	165			0			17,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
3	Hann	1 . 10	37						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
4	Hann	2 . 10	152					2	2,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
5	Hann	9 . 10	216					5	3,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
6	Ho	13 . 10	151						2,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
7	Ho	18 . 10	149						17,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
8	Ho	20 . 10	171			0			3,5		Ikke reg.	Ikke reg.	

Jaktfeltnr: 0540J0056 **Nordre Hedalen Sameige** **Jaktleder:** Øyvind Jordet - Martin Aaslie

Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	10 . 10	198				1	12	4,5		Ingen	Ingen	Øyvind Jordet
1	Hann	26 . 9	109					2	2,5		Ingen	Ingen	Martin Aaslie

2	Ho	2 . 10	150				2,5	Ingen	Ingen	Martin Aaslie
2	Ho	29 . 10	166		0		17,5	Ingen	Ingen	Øyvind Jordet
3	Hann	3 . 10	193			4	3,5	Ingen	Ingen	Martin Aaslie
4	Ho	4 . 10	176		0		2,5	Ingen	Ingen	Martin Aaslie

Valdnummer: 0540V0006 Bagn Øst

Valdansvarlig Mikkel Eid

Jaktfeltnr:		0540J0009		Leirskogen nordre felt				Jaktleder:			Steinar Kløvstad		
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
	Hann	25 . 9	58						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	Data fra HVR
	Ho	30 . 9	50						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	Data fra HVR
1	Ho	25 . 9	160		1	1			8,5		Ingen	Ingen	
3	Hann	27 . 9	233					6	7,5		Ingen	Ingen	
4	Ho	28 . 9	166			0			2,5		Ingen	Ingen	
6	Hann	9 . 10	224					8	5,5		Ingen	Ingen	
7	Hann	15 . 10	180					2	2,5		Ingen	Ingen	
8	Hann	22 . 10	164					2	2,5		Ingen	Ingen	

Jaktfeltnr: 0540J0010				Fønhus				Jaktleder:			Mikael Mikkelsgård		
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	25 . 9	164					4	2,5		Ingen	Ingen	
2	Hann	26 . 9	129					2	1,5		Ingen	Ingen	
3	Hann	26 . 9	108						1,5		Ingen	Ingen	
4	Ho	27 . 9	149		1	0			5,5		Ingen	Ingen	

Jaktfeltnr:		0540J0041		Østre Bagn				Jaktleder:		Kjetil Storbråten			
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Følgeev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Ho	26 . 9	150			0			2,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
2	Ho	28 . 9	160		1				9,5		Ingen	Ingen	
3	Hann	29 . 9	63						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
4	Hann	30 . 9	120						1,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
5	Ho	2 . 10	170			0			2,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
6	Hann	8 . 10	161						2,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
7	Hann	9 . 10	60						0,5		Ingen	Ingen	
8	Hann	23 . 10	130					2	1,5		Ingen	Ingen	
9	Hann	26 . 10	204				1	9	4,5		Ikke reg.	Ikke reg.	

Jaktfeltnr:		0540J0042		Leirskogen utmarkslag søndre				Jaktleder:		Espen Nerødgård			
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Følgeev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Ho	25 . 9	155			0			2,5		Ingen	Ingen	
2	Hann	27 . 9	225					10	5,5		Ingen	Ingen	
3	Ho	29 . 9	50						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
4	Hann	8 . 10	78						0,5		Ingen	Ingen	
5	Ho	15 . 10	140						2,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
6	Ho	29 . 10	65						0,5		Ingen	Ingen	
7	Hann	31 . 10	165					2	6,5		Ikke reg.	Ikke reg.	

Jaktfeltnr: 0540J0043				Eid				Jaktleder:			Mikkel Eid		
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	25 . 9	145					2	1,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
2	Hann	27 . 9	65						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
3	Hann	27 . 9	160					4	2,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
4	Hann	11 . 10	120					2	1,5		Ikke reg.	Ikke reg.	Kalvetenner i konvolutten.

Jaktfeltnr:		0540J0046		Rustebakke			Jaktleder:			Henning Dunker			
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Ho	16 . 10	65						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
2	Hann	20 . 10	121					3	1,5		Ikke reg.	Ikke reg.	Tenner glemt i skogen.

Valdnummer: 0540V0007 Hedalen Sør **Valdansvarlig** Lars Elsrud

Jaktfeltnr:		0540J0003		Feskjiåsen Søndre				Jaktleder:			Per Indrehus		
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Ho	26 . 9	120						1,5		Ingen	Ingen	
2	Ho	1 . 10	138						5,5		Ingen	Ingen	
3	Hann	2 . 10	140						1,5		Ingen	Ingen	
4	Hann	29 . 10	205					7	6,5		Ingen	Ingen	

Jaktfeltnr:		0540J0004		Middagsknatten			Jaktleder:			Arne Storruste			
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Følgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Ho	25 . 10	160			0			8,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
2	Hann	27 . 10	171					4	2,5		Ikke reg.	Ikke reg.	

Jaktfeltnr:		0540J0005		Storrustemarka				Jaktleder:		Lars Elsrud			
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Følgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
	Hann	29 . 9	220						4,5		Ingen	Ingen	
	Hann	9 . 10	122						1,5		Ingen	Ingen	
	Hann	23 . 10							0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	Data fra HVR
	Ho	8 . 10	163			0			2,5		Ingen	Ingen	
	Ho	23 . 10	44						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	Data fra HVR

Jaktfeltnr:		0540J0008		Landsenlia				Jaktleder:		Tony Strandbråten			
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Følgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	25 . 9	266				1	14	7,5		Ingen	Ingen	
2	Hann	25 . 9	118					2	1,5		Ingen	Ingen	
3	Ho	1 . 10	134			0			1,5		Ingen	Ingen	
4	Ho	8 . 10	125			0			1,5		Ingen	Ingen	
5	Ho	22 . 10	192			0			8,5		Ingen	Ingen	
6	Ho	29 . 10	188			0			2,5		Ingen	Ingen	

Jaktfeltnr:		0540J0050		Feskjiåsen Nordre				Jaktleder:		Olav og Anders Iversen			
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Følgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	30 . 9	145						1,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
2	Ho	2 . 10	60						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
3	Hann	15 . 10	148						1,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
4	Ho	16 . 10	159		1	0			4,5		Ikke reg.	Ikke reg.	

Valdnummer: 0540V0008 Best Høst

Valdansvarlig Gunnar Åsen

Jaktfeltnr: 0540J0030				Strømsåsen				Jaktleder:			Ole Bjarne Strømmen		
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	25 . 9	213				1	9	4,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
2	Ho	26 . 9	186						4,5		Ingen	Ingen	
3	Hann	28 . 9	80						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
4	Ho	28 . 9	140						1,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
5	Ho	29 . 9	164						4,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
6	Hann	2 . 10	113						1,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
7	Hann	16 . 10	67						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	

Jaktfeltnr: 0540J0031				Tollefsrud				Jaktleder:			Finn Augdal		
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	25 . 9	53						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
2	Hann	29 . 9	147					3	2,5		Ingen	Ingen	
3	Ho	2 . 10	57						0,5		Ingen	Ingen	
4	Hann	2 . 10	234				1	12	4,5		Ingen	Ingen	
5	Ho	3 . 10	163		1	0			17,5		Ingen	Ingen	
6	Ho	4 . 10	98						1,5		Ingen	Ingen	
7	Ho	29 . 10	62						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
8	Ho	29 . 10	180			1			6,5		Ingen	Ingen	

Jaktfeltnr: 0540J0035 Bergekollen **Jaktleder:** Finn Holmen Olsen

Felt nr. Kjønn Dato Veid vekt Ant. vekt Melk Kalver Fjølgev. Tagger Alder Tvilling Flått Hjortelusflue Merknad

1	Ho	25 . 9	140					1,5		Ingen	Ingen	
2	Ho	25 . 9	200			0		15,5		Ingen	Ingen	
3	Hann	26 . 9	65					0,5		Ingen	Ingen	
4	Ho	26 . 9	195		1	1		14,5		Ingen	Ingen	
5	Hann	26 . 9	208				4	2,5		Ingen	Ingen	
6	Hann	27 . 9	230				1	11	5,5	Ingen	Ingen	
7	Hann	28 . 9	236				1	11	6,5	Ingen	Ingen	
8	Ho	30 . 9	178		1	1		5,5		Ingen	Ingen	
9	Hann	30 . 9	70					0,5		Ingen	Ingen	
10	Ho	14 . 10	158					2,5		Ingen	Ingen	Nedklassifisert pga vekt.
11	Hann	23 . 10	138				4	2,5		Ingen	Ingen	
12	Ho	30 . 10	70					0,5		Ingen	Ingen	

Jaktfeltnr:0540J0036Bukkeberget **Jaktleder:** Øyvind Jordet

Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	28 . 9	144					3	1,5		Ingen	Ingen	
1	Ho	28 . 9	31						0,5		Ingen	Ingen	
2	Ho	1 . 10	132			0			1,5		Ingen	Ingen	
3	Hann	3 . 10	212						3,5		Ingen	Ingen	
4	Ho	4 . 10	130			0			1,5		Ingen	Ingen	
5	Hann	5 . 10	112					2	1,5		Ingen	Ingen	
6	Hann	8 . 10	166			0			1,5		Ingen	Ingen	
7	Ho	20 . 10	194			0			3,5		Ingen	Ingen	
9	Ho	30 . 10	78						0,5		Ingen	Ingen	

Jaktfeltnr:		0540J0037		Garthus		Jaktleder:		Erik Garthus					
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Følgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	30 . 9	130					2	1,5		Ingen	Ingen	
2	Hann	1 . 10	240					6	4,5		Ingen	Ingen	
3	Hann	5 . 10	121					2	1,5		Ingen	Ingen	
4	Hann	7 . 10	74						0,5		Ingen	Ingen	
5	Ho	22 . 10	118			0			1,5		Ingen	Ingen	
6	Hann	22 . 10	75						0,5		Ingen	Ingen	
7	Hann	29 . 10	140					2	1,5		Ingen	Ingen	
8	Ho	29 . 10	120			0			1,5		Ingen	Ingen	
9	Ho	30 . 10	138			0			13,5		Ingen	Ingen	

Jaktfeltnr:		0540J0038		Åsen/ Garthusåsen		Jaktleder:		Jan Erik Cae					
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Følgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
	Ho	23 . 10	194			0			7,5		Ikke reg.	Ikke reg.	

Jaktfeltnr:		0540J0039		Åsen		Jaktleder:		Johan Martinussen					
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Følgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
	Ho	27 . 9	65						0,5		Ingen	Ingen	Data fra HVR
2	Hann	26 . 9	302				1	11	6,5		Ingen	Ingen	
3	Hann	8 . 10	144						2,5		Ingen	Ingen	
4	Hann	14 . 10	202					8	3,5		Ingen	Ingen	
5	Hann	16 . 10	106						1,5		Ingen	Ingen	
6	Ho	16 . 10	163			0			3,5		Ingen	Ingen	

Jaktfeltnr:		0540J0040		Hølera Sør				Jaktleder:			Ove Pedersen		
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	25 . 9	207					8	6,5		Ingen	Ingen	Gammel skade i bakbein.
2	Ho	27 . 9	201			0			4,5		Ingen	Ingen	
3	Hann	28 . 9	170					4	2,5		Ingen	Ingen	
4	Hann	21 . 10	140						1,5		Ingen	Ingen	
5	Ho	22 . 10	159			0			6,5		Ingen	Ingen	
6	Hann	22 . 10	158						2,5		Ingen	Ingen	

Jaktfeltnr:		0540J0049		Rålia			Jaktleder:			Tor Kristian Stugård			
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Ho	28 . 9	198			0			7,5		Ingen	Ingen	
2	Hann	24 . 10	76						0,5		Ingen	Ingen	

Vedlegg 2: Oversikt over skutte hjor i Sør-Aurdal i 2011

Valdnummer: 0540V0002 Vassfaret **Valdansvarlig** Bjarne Berg
Jaktfeltnr: 0540J0002 Vassfaret **Jaktleder:** Bjarne Berg
Felt nr. Kjønn Dato Veid vekt Ant. vekt Melk Kalver Følgev. Tagger Alder Tvilling Flått Hjortelusflue Merknad
1 Ho 25 . 9 53 0 1,5 Ingen Ingen

Valdnummer: 0540V0003 Buvass Øyvass **Valdansvarlig** Rasmus Piltingsrud
Jaktfeltnr: 0540J0029 Søndre Grimsrud **Jaktleder:** Geir Takvam
Felt nr. Kjønn Dato Veid vekt Ant. vekt Melk Kalver Følgev. Tagger Alder Tvilling Flått Hjortelusflue Merknad
Hann 5 . 11 116 12 5,5 Ikke reg. Ikke reg.
Hann 28 . 9 60 1,5 Ingen Ingen

Valdnummer: 0540V0004 Bagn og Reinli **Valdansvarlig** Nikolai Øyhus
Jaktfeltnr: 0540J0018 Hølera Nordre Heimås **Jaktleder:** Ole Arne Øyhus
Felt nr. Kjønn Dato Veid vekt Ant. vekt Melk Kalver Følgev. Tagger Alder Tvilling Flått Hjortelusflue Merknad
Hann 9 . 11 64 2 1,5 Ingen Ingen

Valdnummer: 0540V9999 Ukjent vald Sør Aurdal **Valdansvarlig**
Jaktfeltnr: 0540J9999 Jaktfelt ukjent vald Sør-Aurdal **Jaktleder:**
Felt nr. Kjønn Dato Veid vekt Ant. vekt Melk Kalver Følgev. Tagger Alder Tvilling Flått Hjortelusflue Merknad
1 Hann 20 . 10 53 4 2,5 Ingen Ingen Ove Gunnar Viken
2 Ho 27 . 10 51 0 1,5 Ingen Ingen Ove Gunnar Viken